

Plan działalności Ministra Sprawiedliwości na rok 2017 dla działu administracji rządowej – sprawiedliwość

CZĘŚĆ A: Najważniejsze cele do realizacji w roku 2017

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienia do dokumentu o charakterze strategicznym
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku którego dotyczy plan		
1	2	3	4	5	6
1.	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości	<p>Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana</p> <p>Wartość procentowa obywateli pozytywnie oceniających pracę sądów (wartość aktualizowana zgodnie z częstotliwością badań zaufania do instytucji publicznych realizowanych przez CBOS)</p> <p>Wskaźnik readaptacji osadzonych rozumiany jako stosunek liczby skazanych objętych nauczaniem, zatrudnieniem, terapią i programami readaptacji, którzy uzyskali warunkowe przedterminowe zwolnienie do ogólnej liczby skazanych uzyskujących warunkowe przedterminowe zwolnienie.</p> <p>Poziom dostępności profesjonalnej pomocy prawnej rozumiany jako liczba adwokatów i radców prawnych w przeliczeniu na 100 tys. obywateli.</p> <p>Liczba udzielonych nieodpłatnych porad prawnych</p> <p>Liczba dotacji przyznanych osobom pokrzywdzonym - w ramach Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej</p> <p>Liczba placówek oświatowych (np. szkół, uczelni wyższych) objętych edukacją prawną</p> <p>Liczba nowo dostosowanych pokoi przesłuchań dla dzieci pokrzywdzonych m. in. przemocą w rodzinie, które mogą uzyskać certyfikat „przyjaznego pokoju przesłuchań”</p>	<p>1,7%</p> <p>≥40%</p> <p>90%</p> <p>125</p> <p>360 000</p> <p>26</p> <p>50</p> <p>15</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR). 2. Działania promujące edukację prawną i mediację rówieśniczą. 3. Upowszechnianie wyroków i decyzji Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w sprawach przeciwko Polsce związanych z funkcjonowaniem wymiaru sprawiedliwości i standardów dot. orzecznictwa Trybunału. 4. Wspieranie polskich sądów w zakresie pomocy prawnej w sprawach cywilnych i karnych we współpracy z zagranicą. 5. Udzielanie osobom potrzebującym pomocy w przygotowaniu wniosków o powrót dziecka, kontakty i wykonywanie władzy rodzicielskiej. 6. Ułatwienie dostępu do nieodpłatnej pomocy prawnej. 7. Ułatwianie dostępu do usług wykonywanych przez zawody wspierające wymiar sprawiedliwości (doradcy restrukturyzacyjni, tłumacze przysięgli). 8. Implementacja prawa UE w zakresie: <ol style="list-style-type: none"> a. ochrony niejawnego know-how i niejawnych informacji handlowych (tajemnic przedsiębiorstwa) przed ich bezprawnym pozyskiwaniem, wykorzystywaniem i ujawnianiem b. uznawania i wykonywania orzeczeń w sprawach małżeńskich i w sprawach odpowiedzialności rodzicielskiej oraz w sprawach uprowadzenia dziecka za granicę c. niektórych aspektów umów o dostarczanie treści cyfrowych. 9. Zwiększanie powszechności zatrudnienia w grupie skazanych i ukaranych, którzy mogą podjąć pracę. 10. Zwiększenie efektywności wykorzystania Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej. 	Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju - projekt

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienia do dokumentu o charakterze strategicznym
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku którego dotyczy plan		
1	2	3	4	5	6
2.	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Odsetek wykonanych Ocen Skutków Regulacji w stosunku do liczby aktów normatywnych opracowanych w Ministerstwie Sprawiedliwości	100%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zapewnienie obsługi analitycznej prac legislacyjnych Ministerstwa Sprawiedliwości. 2. Organizacja współpracy z instytucjami zewnętrznymi w obszarze wymiaru sprawiedliwości. 3. Zapewnienie szerokiego dostępu do informacji statystycznej resortu (DSF) 4. Usprawnienie funkcjonowania procesów zarządzania w sądownictwie poprzez wdrażanie nowych rozwiązań i standardów oraz przez realizację projektów: <ol style="list-style-type: none"> a. współfinansowanego z Norweskiego Mechanizmu Finansowego „Nowoczesne metody zarządzania sądami b. ZSRK – Kadry, ZSRK/ESS-MSS oraz Workflow. 5. Przeprowadzenie reformy sądownictwa powszechnego w zakresie: <ol style="list-style-type: none"> a. zmian w prawie karnym, karno-skarbowym, wykroczeniowym, cywilnym, gospodarczym b. centralnego wspomaganie sądów w zakresie obrotu zagranicznego c. optymalizacji struktury sądów d. optymalizacji zarządzania sądami e. poprawy kompetencji kadry urzędniczej f. transparentności postępowania dyscyplinarnego sędziów i referendarzy. 6. Przeprowadzenie reformy działalności komorników sądowych. 7. Realizacja projektów informatycznych służących poprawie sprawności funkcjonowania systemu wymiaru sprawiedliwości: <ol style="list-style-type: none"> a. <i>Budowa Rejestru Sprawców Przepędzeń na Tle Seksualnym</i> b. <i>Budowa systemu informatycznego Krajowego Rejestru Karnego– KRK 2.0</i> c. <i>Wdrożenie protokołu elektronicznego w sprawach cywilnych i wykroczeniowych (e-Protokół)</i> d. <i>Wdrożenie systemu elektronicznej rejestracji rozpraw sądowych (SERRS)</i> e. <i>Budowa systemu - Centralny Rejestr Restrukturyzacji i Upadłości (CRRU)</i> f. <i>Budowa systemu - Business Registers Interconnection (BRIS)</i> g. <i>Modyfikacje Krajowego Rejestru Sądowego (KRS - Modyfikacje)</i> h. <i>Budowa systemu obiegu spraw w sądach rejestrowych KRS i RZ i portalu udostępniającego akta rejestrowe (system Biurowość)</i> i. <i>Wymiana danych pomiędzy sądami powszechnymi a samorządami zawodowymi (RPA)</i> j. <i>Poprawa zdolności administracyjnych sądów, w tym systemów informatycznych (ADEX)</i> k. <i>Uruchomienie i stabilizacja systemu informatycznego do obsługi e-płatności oraz wprowadzenie znaków opłaty sądowej w formie elektronicznej</i> l. <i>Utrzymanie i rozwój narzędzi wspierających zarządzanie finansami w sądownictwie powszechnym (w szczególności: Zintegrowany System Rachunkowości i Kadr oraz Centralny System Zakupów).</i> 8. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych sędziów, asesorów sądowych, referendarzy sądowych oraz asystentów sędziów, prokuratorów, asesorów prokuratury oraz asystentów prokuratorów, kuratorów sądowych oraz urzędników sądów i prokuratury również w ramach Działania 2.17 POWER. 	Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju - projekt
		Liczba przeszkolonych pracowników wymiaru sprawiedliwości w ramach Działania 2.17 POWER	500		
		Liczba użytkowników modułu statystycznego Portalu SAP NetWeaver w sądach	920		
		Średni czas trwania (dotychczas: sprawność) postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)	4,3		
		Odsetek sporządzonych terminowo opinii i ekspertyz na potrzeby wymiaru sprawiedliwości oraz podmiotów uprawnionych do prowadzenia postępowań na podstawie ustaw (Instytut Ekspertyz Sądowych im. prof. dra Jana Sehna)	≥80%		
		Odsetek raportów przygotowywanych z inicjatywy Ministerstwa Sprawiedliwości i zakończonych w planowanym terminie lub zaawansowanych w stopniu umożliwiającym ich zakończenie w planowanym terminie (Instytut Wymiaru Sprawiedliwości)	70%		
		Stopień wykonania prac związanych z realizacją projektu <i>Budowa Rejestru Sprawców Przepędzeń na Tle Seksualnym</i> zgodnie z harmonogramem projektu	98%		

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Odniesienia do dokumentu o charakterze strategicznym
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku którego dotyczy plan		
1	2	3	4	5	6
		Stopień wykonania prac związanych z realizacją projektu <i>Budowa systemu informatycznego Krajowego Rejestru Karnego wraz ze zmianami organizacyjnym i legislacyjnymi – KRK 2.0</i> zgodnie z harmonogramem zadań określonych w projekcie	30%	9. Prowadzenie badań aktowych, prawno-porównawczych i innych analiz ukierunkowanych na pozyskanie i upowszechnianie wiedzy o funkcjonowaniu instytucji prawnych w praktyce wymiaru sprawiedliwości oraz ich kształcie w europejskich porządkach prawnych. 10. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników – zwiększenie liczby biegłych IES (osób uprawnionych do wydawania opinii). 11. Opracowanie założeń nowego informatycznego systemu wspomagającego zarządzanie działalnością opiniodawczą. 12. Realizacja projektów badawczych i rozwojowych służących opracowaniu nowych metod badawczych. 13. Rozwój systemu zapewniania jakości – akredytacja kolejnych metod badawczych. 14. Zapewnianie obsługi legislacyjnej podczas realizacji projektów i przeprowadzania reform poprawiających sprawność działania systemu wymiaru sprawiedliwości. 15. Usprawnianie funkcjonowania sądów rodzinnych, zakładów poprawczych i schroniska dla nieletnich - w ramach nadzoru administracyjnego Ministra Sprawiedliwości. 16. Usprawnianie procesu wydawania opinii przez OZSP.	
		Odsetek opinii sporządzonych przez opiniodawcze zespoły sądowych specjalistów na potrzeby postępowań sądowych w okresie do 60 dni	31%		
		Procentowy udział opinii sporządzonych przez specjalistów w opiniodawczych zespołach sądowych specjalistów wymagających uzupełnienia w liczbie wszystkich sporządzonych opinii	8%		
		Wskaźnik stabilności – odsetek oddalonych środków zaskarżenia w stosunku do wszystkich spraw apelacyjnych i zażaleniowych załatwionych w sądach II instancji	63,9%		
		Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,41		

CZĘŚĆ B: Cele priorytetowe wynikające z budżetu państwa w układzie zadaniowym do realizacji w roku 2017

(w tej części planu należy wymienić cele zadań w budżecie państwa w układzie zadaniowym, w ramach części budżetowych, których dysponentem jest minister, wskazanych jako priorytetowe na potrzeby opracowania projektu ustawy budżetowej na rok, którego dotyczy plan, wraz z przypisanymi im miernikami oraz podzadaniami służącymi realizacji tych celów. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A.)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu		Podzadania budżetowe służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku którego dotyczy plan	
1	2	3	4	5
1	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem).	100,1	1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy powszechne.
2	Zapewnienie bezpieczeństwa społecznego poprzez izolację osób tymczasowo aresztowanych i skazanych na karę pozbawienia wolności oraz resocjalizację osadzonych	Odsetek skazanych objętych oddziaływaniami resocjalizacyjnymi.	63%	1. Wykonywanie kary pozbawienia wolności w warunkach izolacji więziennej oraz tymczasowego aresztowania. 2. Wykonywanie kar alternatywnych wobec kary pozbawienia wolności. 3. Resocjalizacja osób pozbawionych wolności poprzez pracę i pomoc postpenitencjarną.

2016 -10- 2 8

.....
data

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

Zbigniew Ziobro

.....
podpis ministra