



RPW/259087/2020 P
Data: 2020-06-01

Petycja

Zwracam się z uprzejmą prośbą o podjęcie działań zmierzających do uchwalenia i ogłoszenia amnestii-dekretu dla osób skazanych i tymczasowo aresztowanych w celu zapewnienia osadzonym w A.Ś. oraz Z.K. jak również funkcjonariuszom S.W. bezpieczeństwa przed zarażeniem się koronawirusem jak i przed rozprzestrzenianiem się tego groźnego dla zdrowia i życia ludzkiego wirusa w jednostkach penitencjarnych, poprzez choćby częściowe rozluźnienie więzień.

Otoż z uwagi na duże zagęszczenie osadzonych panujące obecnie w A.Ś i Z.K. na terenie Polski istnieje uzasadniona obawa niezwykle szybkiego rozprzestrzenienia się koronawirusa na całą jednostkę penitencjarną w przypadku gdyby choć jeden funkcjonariusz S.W. przyszedł do pracy nieświadomy zarażenia koronawirusem, ewentualnie przyjęto by do jednostki penitencjarnej osadzonego który nie wie że jest zarażony lub to zataił.

Po prostu zataimy że np. kiewosnik warsztatów po pobraniu około 30 osadzonych do pracy, po kilku godzinach

pobytu i kontaktu z nimi poczuł się źle przejawiając oznaki zakażenia koronawirusem. Tak więc w tym stanie rzeczy ci osadzeni których pobrat ten kierownik bez wyjątku absolutnie nie powinni porucić do swoich cel - do współosadzonych. Ale najprawdopodobniej ci osadzeni gdyby zetknęli się z powyżej opisaną sytuacją musieli by jednak wrócić do swoich cel w ten sposób narażając na utratę zdrowia i życia swoich współosadzonych jak też funkcjonariuszy S.W. którzy przecież musieli by tych osadzonych po pracy przeszukać. No bo przecież żadna jednostka penitencyjna nie dysponuje całym wolnym oddziałem aby przy powyżej opisanym scenariuszu umieszczać osoby na ewentualną kwarantannę po ewentualnym kontakcie z chorym lub podejrzewanym o to że jest chory. A to dlatego że z uwagi na znaczną ilość osadzonych przebywających w A.Ś. i A.Ś.i Z.K. żadna jednostka penitencyjna nie jest w stanie wygospodarować całego wolnego najlepiej oddzielnego od innych oddziału na potrzeby ewentualnej kwarantanny.

Po za tym też nie można wykluczyć że jakiś inny funkcjonariusz S.W. przyjdzie do pracy nieświadomy zarażenia koronawirusem ponieważ nie będzie miał on żadnych objawów tej choroby. No bo przecież jest powszechnie wiadomo że niektóre osoby zakażone koronawirusem przechodzą tę chorobę bez objawów. Gdy by to miało miejsce w przypadku funkcjonariusza S.W. to wtedy niewątpliwie taki funkcjonariusz przy obecnie panującym zagrożeniu osadzonych rozprzestrzenił by tą groźną chorobę momentalnie po całym więzieniu. A to zastanawia

dlatego że każdy funkcjonariusz S.W. z urzagi na potrzeby wykonania swoich obowiązków służbowych musi mieć bezpośredni kontakt z innymi funkcjonariuszami oraz osadzonymi. Natomiast ze względu na dużą liczbę osadzonych przebywających w polskich więzieniach też nie jest możliwe osadzenie każdego z nich osobno i stworzenie im osobnych grup spacerowych w celu zapewnienia im niezbędnego bezpieczeństwa przed ewentualnym zarażeniem się koronawirusem. Tym bardziej nie istnieje taka możliwość w Z.K. typu półotwartego i otwartego aby uniemożliwić kontakt pomiędzy osadzonymi i funkcjonariuszami S.W. Również nie ma możliwości osadzenia osobno od innych osadzonych choćby nowo przyjętych. Po prostu nowo przyjęci są osadzani z innymi nowo przyjętymi z uwagi na brak tak dużej ilości miejsc w A.S. i Z.K. żeby każde z nich umieścić osobno.

A przyjęcie do jednostki penitencjarnej osoby zarażonej koronawirusem spowodowało by momentalne rozprezestwienie się tego konkretnego wirusa po całym więzieniu. Otóż przypuścimy że nowo przyjęty osadzony zataił by że może być chory bądź tego nie wie. Wtedy rozprezestwienia tego wirusa po całej jednostce w następujący sposób.

W pierwszej kolejności naraził on na zarażenie funkcjonariuszy S.W. z tak zszanych przyjęć którzy mają z nim bezpośredni kontakt gdyż podają mu do podpisu szereg stosownych dokumentów. Także nie powinno pozostać bez znaczenia i to że z pomieszczenia w którym przebywał na przyjęciach nowo przyjęty później

kozystają też inni osadzeni. Np. ci którzy w tym dniu lub następnym oczekują tam na wyjazd na sprawę albo po przyjęciu że sprawy czekają na odprowadzenie na oddział mieszkalny.

Co więcej, istotne to ośre pomieszczenia muszą też służyć takżami osadzeni - osadzone funkcje które po takim sprzeczaniu wracają do swoich cel w ten sposób narażając współosadzonych na ewentualne zarażenie się koronawirusem, jak też oddziałowych którzy przed wpuszczeniem osadzonych do cel muszą ich przeszkukać.

Następnie nosy przybyły musi przejść przez ambulatorium mając kontakt między innymi z pielęgniarkami a nawet lekarzem którzy mają kontakt z innymi osadzonymi.

Później taki nosy przyjęty musi przejść również przez magazyn mając kontakt z osadzonymi zatrudnionymi tam; kierowcami i innymi magazynu. A osadzeni zatrudnieni w magazynie bardzo często są osadzeni w różnych celach i na różnych oddziałach mając też wspólny spacer z innymi osadzonymi w tym i z kucharzami przygotowującymi posiłki dla całego więzienia.

Wracając do samego nosy przyjętego potencjalnie bawarzonego to po przejściu przez szyję opisaną procedurę trafia on na oddział mieszkalny. I tam oddziałowy musi go przeszkukać. A ten oddziałowy który go przeszkukał następnie ma kontakt między innymi z osadzonymi funkcyjnymi którzy rozszerzają jedzenie po całym oddziale w asyście tego funkcyjnarusza S.W. Po zatym ten oddziałowy także musi mieć kontakt z innymi funkcyjnaruszami S.W. z racji chodzą

wykonywania swoich obowiązków służbowych.

Kattem powyżej przedstawiony przykładowy scenariusz kłó-
-rego bez wątpliwości nie można wykluczyć bardzo dokładnie
obrazuje jak w takich miejscach jak jednostki penitencjarne
ogromnym zagrożeniem może być koronawirus zwłaszcza
z uwagi na zagęszczenie osób przebywających w K.K. oraz
A.Ś.

Co prawda w książku z pandemią koronawirusa zmie-
-niono przepis dotyczący możliwości skorzystania z odbycia
kary w Systemie Dozoru Elektronicznego. Otóż teraz do-
-zorem elektronicznym mogą zostać objęci niektórzy skazani
na kary do 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności.
Z tym że to w żaden sposób nie rozwiązuje opisanego
w tej petycji problemu. A to dlatego że skazanych na kary
do półtora roku więzienia spełniających warunki wskazane
w nowej ustawie o dozorem elektronicznym jest naprawdę
nie wiele bo zaledwie jakieś 2-3% wszystkich skazanych
Kattem niewątpliwie jest to przystawiona kropla w morzu
potrzeb dla konieczności rozluźnienia jednostek penitencja-
-rnych. Zresztą o zezwoleniu na odbycie kary w Systemie
Dozoru Elektronicznego obecnie decyduje Sąd Penite-
-ncyjarny co tym bardziej świadczy o tym że nie każdy
kto ma do odbycia karę do roku i 6 miesięcy pozbawienia
wolności będzie mógł napewno zostać objęty dozorem
elektronicznym.

Tak więc żędy można było mówić o faktycznym rozlu-
-żnianiu więzień z osadzonych tam osób to nie ulega

najmniejszej wątpliwości iż potrzebna jest sztywna ustawa (amnestia - dekret) nakazująca zwolnienie jakos część osadzonych poprzez darowanie im choćby części kary. Gdyby przykładowo obligatoryjnie dójto dozorem elektronicznym wszystkich skazanych na kary do jednego roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz tych którym tyle (1 rok 6 mies.) pozostało do końca kary z wyższych wyroków a także udzielono by warunkowe zwolnienia tym którzy mogą się o nie ubiegać to wówczas można by mówić o jakimś choć nadal minimalnym rozluźnieniu więzień.

Zatem uważam że dobrym dodatkowym rozwiązaniem mogłoby być także darowanie skazanym wszystkich kar do 3 lat pozbawienia wolności - w tym kar jednostkowych na 3 lata pozbawienia wolności. No bo na takie kary do 3 lat pozbawienia wolności z całą pewnością nie skazuje się najgroźniejszych przestępców, których żadne dobrodziejstwo darowania kary nie powinno dójć.

Wprowadzenie w życie powyżej zaproponowanych rozwiązań bez wątpienia przyniosłoby też ogromne oszczędności dla budżetu państwa co przy obecnej panującej sytuacji w kraju z całą pewnością nie powinno pozostać bez znaczenia.

Co równie istotne to jednostki penitencjarne mogły by również idealnie nadawać się na ewentualne szpitale - których zapewne będzie coraz więcej potrzeba. No bo przecież walka z koronawirusem dopiero się zaczyna i nie ma co zgłudzić że na chwilę Polska z tym problemem sobie poradzi. Nawet Minister Zdrowia twierdzi że pandemia koronawirusa może potrwać jeszcze co

najmniej 2 lata. A tym czasem już konieczne było zamknięcie kilku niejednoimiennych szpitali w których pojawił się koronawirus. To tylko potwierdza że jest ogromna potrzeba na odpowiednie miejsca do leczenia ludzi.

Ja nie twierdze że w powyższym stanie rzeczy należy -
-Toby by wypuścić na wolność dosłownie wszystkich osadzonych w więzieniach i nikogo już tam przez pewien czas nie osadzać. Ale skorzystanie choćby z powyżej przedstawionych propozycji jak wykażam w tym piśmie z całą pewnością było by korzystne jak też zapewniło by zdecydowanie większe bezpieczeństwo przed zarażaniem się koronawirusem tym osadzonym którzy by pozostali w jednostkach penitencjarnych oraz funkcjonariuszom S.W. zatrudnionym w A.Ś. i Z.K.

Podkreślenia wymaga również i to że nie dawno nawet w programie interwencja przedstawiono jak bardzo poważnie polskie więzienia są zagrożone epidemią koronawirusa. Zatem to tym bardziej śniadczy o tym że opisany przeze mnie problem wcale nie jest wyimaginowany tylko całkowicie realny w szczególności jeżeli nie podejmie się odpowiednich kroków w kierunku eliminowania zagrożenia rozprzestrzeniania się koronawirusa w jednostkach penitencjarnych.

Uważam a nawet jestem pewien że nie długo może dojść do tego że nie będzie miał kto pracować w A.Ś. i Z.K. Po prostu będzie brakować funkcjonariuszy S.W. w więzieniach tak jak już brakuje personelu medycznego w szpitalach. Zresztą już się deleguje do Działu Ochrony funkcjonariuszy

z innych działań z uwagi na znaczne braki strażników w tak zwanej ochronie. A przecież ewentualny brak funkcjonariuszy S.W. na odpowiednich posterunkach bez wątpienia może spowodować totalny chaos w jednostkach penitencjarnych, który to chaos już zaczął wskradać się do polskich więzień. Tak więc w tym stanie rzeczy nie ulega najmniejszej wątpliwości że czym mniej osadzonych w A.S. i Z.K. tym lepiej.

Na koniec jeszcze dodać wypada że domy pomocy społecznej podobnie funkcjonujące jak jednostki penitencjarne również bardzo dokładnie obrazują jak nie zwykle szybko w takich miejscach gdzie zakwaterowanych jest dużo osób na stosunkowo małym metrażu rozprzestrzenia się koronawirus.

W przypadku pojawienia się koronawirusa w szpitalu niejednowimennym lub D.P. Sie. można a nawet należy te instytucje zamknąć do odwołania. Natomiast jednostek penitencjarnych zamknąć się nie da. Zatem bardzo łatwo sobie wyobrazić jak tragiczne w skutkach będzie pojawienie się koronawirusa choćby u jednej osoby w więzieniu gdzie pracuje i przebywa taka masa ludzi na stosunkowo nie zbyt dużej powierzchni.

W związku z powyższym bardzo proszę o uwzględnienie tej petycji i dla dobra osadzonych i funkcjonariuszy S.W., których w mojej rodzinie jest mnóstwo i dlatego też postanowiłam dołączyć tą petycję aby chronić także funkcjonariuszy.

Z poważaniem.