**Plan działalności Ministra Sprawiedliwości na rok 2018 dla działu administracji rządowej – sprawiedliwość**

**CZĘŚĆ A: Najważniejsze cele do realizacji w roku 2018**

| **L.p.** | **Cel**  | **Mierniki określające stopień realizacji celu** | **Najważniejsze zadania służące realizacji celu** | **Odniesienia do dokumentu o charakterze strategicznym** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa** | **Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku którego dotyczy plan*****(wartość bazowa- oczekiwana wartość na koniec 2017)[[1]](#footnote-1)*** |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** | ***4*** | ***5*** | ***6*** |
| 1.1.1. | Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego | Wartość procentowa obywateli pozytywnie oceniających pracę sądów (wartość aktualizowana zgodnie z częstotliwością badań zaufania do instytucji publicznych realizowanych przez CBOS) | 34,0% *(32,0%)* | Realizacja projektu – *Wdrożenie standardów i procedur obsługi interesanta w sądownictwie powszechnym* w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.  | *Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030)* przyjęta przez Radę Ministrów uchwałą Nr 8 z dnia 14 lutego 2017 roku (MP z 2017 poz. 260)*Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030)* przyjęta przez Radę Ministrów uchwałą Nr 8 z dnia 14 lutego 2017 roku (MP z 2017 poz. 260) |
| Liczba pracowników sądów powszechnych objętych wsparciem w zakresie obsługi interesanta | 150 *(x)* |
| Liczba projektów ustaw, przyjętych przez Radę Ministrów, mających na celu ograniczenie kognicji sądów powszechnych | 3 *(1)* | Realizacja projektów ustaw:* reformującej upadłość konsumencką,
* o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym,
* o Krajowym Rejestrze Zadłużonych.
 |
| Liczba projektów ustaw, przyjętych przez Radę Ministrów, dotyczących zmian w procedurach usprawniających postępowanie sądowe | 2 *(0)* | Realizacja projektów ustaw:* o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (UD180),
* o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (UD309).
 |
| Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana | 1,2% *(1,0%)* | Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR).  |
| Liczba przeszkolonych pracowników wymiaru sprawiedliwości w ramach Działania 2.17 POWER | 3 000 *(500)* | Podnoszenie kwalifikacji zawodowych sędziów, asesorów sądowych, referendarzy sądowych oraz asystentów sędziów, prokuratorów, asesorów prokuratury oraz asystentów prokuratorów oraz urzędników sądów i prokuratury również w ramach Działania 2.17 POWER.  |
| Średni czas trwania postępowań sądowych według wybranych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach) | 5,3 *(5,4)* | 1. Wykonywanie zewnętrznego nadzoru administracyjnego nad działalnością administracyjną sądów.
2. Prowadzenie bieżącej analizy wyników pracy sądów oraz podejmowanie czynności nadzorczych w celu zapewnienia prawidłowego toku urzędowania sądu.
 |
| Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji | 98,0 *(94,0)* |
| Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego | 0,38 *(0,37)* | 1. Opracowanie analizy struktury rozmieszczenia etatów asystenckich w sądach apelacyjnych, sądach okręgowych, okręgach sądów okręgowych oraz sądach rejonowych.
2. Bieżący monitoring wskaźników, ustalanie ogólnych parametrów docelowych liczby asystentów w jednostkach (limit, współczynniki), analiza zwolnionych etatów asystenckichi właściwe ich rozmieszczenie w jednostkach.
3. Realizacja zaleceń z dnia 17 grudnia 2013 r. i 7 lutego 2014 r. (DB-III-1020-2/13), w których Minister Sprawiedliwości wskazał prezesom i dyrektorom sądów na możliwość przekształcania zwalnianych etatów urzędników sądowych w etaty asystentów sędziów.
 |
| Odsetek opinii sporządzonych przez opiniodawcze zespoły sądowych specjalistów na potrzeby postępowań sądowych w okresie do 60 dni | 31,0% *(27,1%)* | Usprawnianie procesu wydawania opinii przez Opiniodawcze Zespoły Sądowych Specjalistów.  |
| Procentowy udział opinii sporządzonych przez specjalistów w opiniodawczych zespołach sądowych specjalistów wymagających uzupełnienia w liczbie wszystkich sporządzonych opinii | 7,0% *(4,6%)* |
| Liczba sfinansowanych ze środków Funduszu Sprawiedliwości przyjaznych pokoi przesłuchań w sądach | 10 *(x)* | Zapewnienie przez Ministra przesłuchiwania małoletnich poniżej 15 roku życia w warunkach przyjaznego pokoju przesłuchań we wszystkich sądach i prokuraturach.  |
| Liczba upowszechnionych orzeczeń ETPCz oraz opracowań i informacji z zakresu ochrony praw człowieka | 800 *(700)* | Upowszechnianie wyroków i decyzji Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w sprawach przeciwko Polsce związanych z funkcjonowaniem wymiaru sprawiedliwości i standardów dotyczących orzecznictwa Trybunału.  |
| Liczba wniosków sądów polskich i obcych, w których podjęto czynności w zakresie pomocy prawnej w sprawach cywilnych i karnych | 3 500 *(3 000)* | Wspieranie sądów powszechnych i prokuratur w zakresie pomocy prawnej w sprawach cywilnych i karnych we współpracy z zagranicą oraz w sprawach o ekstradycję, jak również realizowanie wniosków o udzielanie informacji o prawie obcym i praktyce jego stosowania. |
| Liczba wniosków sądów polskich i obcych o udzielenie prawa obcego, w których podjęto czynności | 1 500 *(1 200)* |
| Liczba spraw, w których Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Organ Centralny podjęło działania w sprawach uprowadzeniowych, opiekuńczych | 900 *(800)* | Ułatwianie współpracy międzynarodowej w transgranicznych sprawach rodzinnych.  |
| Liczba spraw, w których Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Organ Centralny podjęło działania w sprawach alimentacyjnych | 600 *(500)* |
| Liczba negocjowanych i opiniowanych, co treści lub celowości zawarcia umów międzynarodowych | 200 *(200)* | Negocjowanie i opiniowanie, co do treści lub celowości zawarcia umów międzynarodowych, w tym z zakresu praw człowieka oraz prowadzenie procedury ratyfikacyjnej takich umów na szczeblu krajowym.  |
| 2. | Usprawnienie systemu wykonywania kar oraz środków wychowawczych i środka poprawczego orzeczonego przez sądy  | Odsetek wychowanków zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich biorących udział w kołach zainteresowań | 76,0% *(74,9%)* | Usprawnienie funkcjonowania zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich w ramach sprawowanego przez Ministra Sprawiedliwości nadzoru zwierzchniego i pedagogicznego.  | *Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030)* przyjęta przez Radę Ministrów uchwałą Nr 8 z dnia 14 lutego 2017 roku (MP z 2017 poz. 260) |
| Odsetek wychowanków przeszkolonych (wymiar szkoleń min. 8 godzin) w zakresie: poruszania się po rynku pracy; poruszania się po instytucjach wspomagających usamodzielnienie; poruszania się po instytucjach administracji państwowej i samorządowej | 58,0% *(55,7%)* |
| Stopień realizacji projektu budowy systemu ośrodków kuratorskich jako wolnościowych Centrów Resocjalizacji Nieletnich (% wykonania zaplanowanych zadań) | 100,0% *(0%)* | Opracowanie spójnego jednolitego systemu ośrodków kuratorskich jako wolnościowych Centrów Resocjalizacji Nieletnich, w ramach Sądowej ochrony nieletnich.  |
| 3. | Poprawa sprawności funkcjonowania systemu Służby Więziennej | Wskaźnik readaptacji osadzonych rozumiany jako stosunek liczby skazanych objętych nauczaniem, zatrudnieniem, terapią i programami readaptacji, którzy uzyskali warunkowe przedterminowe zwolnienie do ogólnej liczby skazanych uzyskujących warunkowe przedterminowe zwolnienie | 90,0% *(97,4%)* | Zwiększanie powszechności zatrudnienia w grupie skazanych i ukaranych, którzy mogą podjąć pracę.   | *Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030)* przyjęta przez Radę Ministrów uchwałą Nr 8 z dnia 14 lutego 2017 roku (MP z 2017 poz. 260) |
| Odsetek skazanych objętych oddziaływaniami resocjalizacyjnymi. | 65,0% *(81,6%)* | 1. Wykonywanie kary pozbawienia wolności w warunkach izolacji więziennej oraz tymczasowego aresztowania.
2. Wykonywanie kar alternatywnych wobec kary pozbawienia wolności.
3. Resocjalizacja osób pozbawionych wolności poprzez pracę i pomoc postpenitencjarną.
 |
| Odsetek osadzonych w zakładach karnych i aresztach śledczych, którzy mają zapewnioną kodeksową normę powierzchni w celi mieszkalnej | 100,0% *(100,0%)* | Zapewnienie właściwego stanu technicznego bazy zakwaterowania dla osadzonych.  |
| 4. | Poprawa sprawności funkcjonowania innych organów i instytucji nadzorowanych przez Ministra Sprawiedliwości (adwokatury i radców prawnych, instytutów naukowych, a także systemu pomocy postpenitencjar-nej i nieodpłatnej pomocy prawnej) | Liczba udzielonych nieodpłatnych porad prawnych | 360 000 *(308 061)* | 1. Ułatwienie dostępu do nieodpłatnej pomocy prawnej.
2. Realizacja projektu Elektroniczne dokumentowanie nieodpłatnej pomocy prawnej.
 | *Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030)* przyjęta przez Radę Ministrów uchwałą Nr 8 z dnia 14 lutego 2017 roku (MP z 2017 poz. 260) |
| Poziom dostępności profesjonalnej pomocy prawnej rozumiany jako liczba adwokatów i radców prawnych w przeliczeniu na 100 tys. obywateli | 133 *(132)* | 1. Nadzorowanie samorządów adwokackiego i radcowskiego.
2. Organizowanie egzaminów wstępnych na aplikację adwokacką i radcowską.
3. Organizowanie egzaminów adwokackiego i radcowskiego.
 |
| Liczba dotacji ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej (Funduszu Sprawiedliwości) udzielonych podmiotom spoza sektora finansów publicznych | 30 *(x)* | Realizacja konkursów i udzielanie dotacji celowych ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej (Funduszu Sprawiedliwości).  |
| Liczba dotacji ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej (Funduszu Sprawiedliwości) udzielonych podmiotom z sektora finansów publicznych | 10 *(x)* | Nabór wniosków i udzielanie dotacji celowych ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej (Funduszu Sprawiedliwości).  |
| Odsetek raportów przygotowywanych z inicjatywy Ministerstwa Sprawiedliwości i zakończonych w planowanym terminie lub zaawansowanych w stopniu umożliwiającym ich zakończenie w planowanym terminie (Instytut Wymiaru Sprawiedliwości) | 70,0% *(80,0%)* | 1. Prowadzenie badań aktowych, prawno-porównawczych i innych analiz ukierunkowanych na pozyskanie i upowszechnianie wiedzy o funkcjonowaniu instytucji prawnych w praktyce wymiaru sprawiedliwości oraz ich kształcie w europejskich porządkach prawnych.
2. Udział w przygotowywaniu projektów aktów prawnych oraz kierunków polityki prawnej.
3. Organizowanie i współorganizowanie warsztatów o charakterze szkoleniowym, dotyczącym edukacji prawnej i edukacji obywatelskiej.
 |
| Odsetek sporządzonych terminowo opinii i ekspertyz na potrzeby wymiaru sprawiedliwości oraz podmiotów uprawnionych do prowadzenia postępowań na podstawie ustaw (Instytut Ekspertyz Sądowych im. prof. dra Jana Sehna) | ≥80,0% *(97,7%)* | 1. Realizacja projektów badawczych i rozwojowych służących opracowaniu nowych metod badawczych.
2. Optymalizacja procesów badawczych i analitycznych.
3. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników, w szczególności biegłych Instytutu celem zwiększenia możliwości opiniodawczych.
4. Realizacja projektu nowego informatycznego systemu wspomagającego zarządzanie działalnością opiniodawczą.
5. Rozwój systemu zapewnienia jakości – akredytacja kolejnych metod badawczych.
 |
| Liczba aplikantów przygotowanych do wykonywania zawodów asesora sądowego, asesora prokuratury, sędziego, prokuratora | 869 *(1 076)* | Przygotowanie aplikantów do wykonywania zawodów asesora sądowego, asesora prokuratury, sędziego, prokuratora.  |
| Liczba osób, które skorzystają z form doskonalenia zawodowego prowadzonego przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury | 20 500 *(23 856)* | Podnoszenie kwalifikacji zawodowych sędziów, asesorów sądowych, referendarzy sądowych oraz asystentów sędziów, prokuratorów, asesorów prokuratury oraz asystentów prokuratorów, kuratorów sądowych oraz urzędników sądów i prokuratury.  |

**CZĘŚĆ B: Cele priorytetowe wynikające z budżetu państwa w układzie zadaniowym do realizacji w roku 2018**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Cel** | **Mierniki określające stopień realizacji celu** | **Podzadania budżetowe służące realizacji celu** |
| **Nazwa** | **Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku którego dotyczy plan*****(wartość bazowa- oczekiwana wartość na koniec 2017\*)*** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu  | Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)  | 99,0 *(98,0)* | Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy powszechne |
| 2 | Zapewnienie właściwego funkcjonowania sądów powszechnych | Procent uwzględnionych skarg na działalność sądów powszechnych wniesionych na podstawie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (odsetek skarg uwzględnionych w odniesieniu do ogółu skarg, które wpłynęły) | 11,0% *(8,9%)* |
| 3 | Zapewnienie bezpieczeństwa społecznego poprzez izolację osób tymczasowo aresztowanych i skazanych na karę pozbawienia wolności oraz resocjalizację osadzonych | Powrotność do przestępstwa skazanych opuszczających zakłady karne i areszty śledcze (w %) | 38,5% *(x)* | Resocjalizacja osób pozbawionych wolności poprzez pracę i pomoc postpenitencjarną |

…………………… ……………………………………………..

 data podpis ministra

1. *Wartości bazowe mierników na rok 2017 ustalone zostały na podstawie najbardziej aktualnych danych dla każdego z obszarów; w przypadku braku danych umożliwiających określenie wartości bazowej – wstawiony został znak „x”*  [↑](#footnote-ref-1)