

**Wytyczne do zadania problemowego**  
**na egzamin dla osób ubiegających się o licencję doradcy restrukturyzacyjnego**  
**wyznaczony na dzień 2 grudnia 2019 r.**

1. Na liście wierzytelności podlegały umieszczeniu następujące wierzytelności:
- a) Zbigniewa W. w kwocie 25 000 zł w kategorii drugiej (art. 342 ust. 1 pkt 2 PrUp.);
  - b) Gminy W. w kwocie 40 000 zł w kategorii drugiej (art. 342 ust. 1 pkt 2 PrUp.);
  - c) BANKU DOBRY KREDYT S.A. z siedzibą w W. w kwocie 35 000 zł w kategorii drugiej (art. 342 ust. 1 pkt 2 PrUp.).

Nie podlegała natomiast umieszczeniu na liście wierzytelności wierzytelność VENIX S.A. z siedzibą w W. Zgodnie bowiem z art. 236 ust. 1 PrUp., wierzyciel osobisty upadłego, który chce uczestniczyć w postępowaniu upadłościowym, jeżeli niezbędne jest ustalenie jego wierzytelności, powinien w terminie oznaczonym w postanowieniu o ogłoszeniu upadłości zgłosić sędziemu-komisarzowi swoją wierzytelność. VENIX S.A. z siedzibą w W. nie zgłosiła sędziemu-komisarzowi swojej wierzytelności, a jednocześnie nie podlegała ona umieszczeniu na liście wierzytelności z urzędu (art. 236 ust. 2 i 3, art. 237 i 238 PrUp.).

2. Wniosek VENIX S.A. z siedzibą w W. o wyłączenie z masy upadłości prasy hydraulicznej 35T był bezzasadny.

Zgodnie z art. 101 ust. 1 PrUp., zastrzeżone w umowie sprzedaży na rzecz sprzedawcy prawo własności nie wygasa z powodu ogłoszenia upadłości nabywcy, jeżeli jest skuteczne wobec jego wierzycieli według przepisów Kodeksu cywilnego. W myśl art. 590 § 1 k.c., jeżeli rzecz zostaje kupującemu wydana, zastrzeżenie własności powinno być stwierdzone pismem. Jest ono skuteczne względem wierzycieli kupującego, jeżeli pismo ma datę pewną.

W opisanym stanie faktycznym zastrzeżenie własności rzeczy sprzedanej uczynione przez strony w umowie sprzedaży z dnia 16 marca 2018 r., nie spełnia, zgodnie z art. 81 k.c., wymagań co do daty pewnej.

3. W częściowym planie podziału powinni uczestniczyć wierzyciele umieszczeni na liście wierzytelności, tj. Zbigniew W., Gmina W. oraz BANK DOBRY KREDYT S.A. z siedzibą w W. Suma 15 000 zł przeznaczona do podziału pomiędzy tych wierzycieli nie wystarcza jednak na zaspokojenie wszystkich ich wierzytelności zaliczonych do kategorii drugiej. Zgodnie z art. 344 ust. 2 PrUp., jeżeli suma przeznaczona do podziału nie wystarcza

na zaspokojenie w całości wszystkich należności, należności dalszej kategorii zaspokajają się dopiero po zaspokojeniu w całości należności poprzedzającej kategorii, a jeżeli sumą przeznaczoną do podziału nie wystarcza na zaspokojenie w całości wszystkich należności tej samej kategorii, należności te zaspokajają się stosunkowo do wysokości każdej z nich.

W opisanym stanie faktycznym brak było niezaspokojonych kosztów postępowania upadłościowego, innych zobowiązań masy upadłości, a także należności podlegających zaspokojeniu w kategorii pierwszej (art. 343 ust. 1 oraz 344 ust. 1 PrUp). Zgodnie z zasadą stosunkowości (proporcjonalności) wyrażoną w art. 344 ust. 2 PrUp., ustalenie wysokości kwoty przypadającej wierzycielom na podstawie planu podziału wymaga ustalenia stosunku (wyrażonego w procentach lub ułamkach), w jakim pozostaje wierzytelność każdego z wierzycieli danej kategorii uczestniczących w planie podziału do sumy wszystkich wierzytelności zaliczonych do tej kategorii. Tak określony stosunek odnoszony jest do sumy podlegającej podziałowi. Stosując powyższą zasadę, w częściowym planie podziału przypadały na rzecz wymienionych poniżej wierzycieli następujące sumy:

- a) 3 750 zł na rzecz Zbigniewa W. ( $25\ 000\ \text{zł} / 100\ 000\ \text{zł} = 0,25 \times 15\ 000\ \text{zł} = 3\ 750\ \text{zł}$ );
- b) 6 000 zł na rzecz Gminy W. ( $40\ 000\ \text{zł} / 100\ 000\ \text{zł} = 0,40 \times 15\ 000\ \text{zł} = 6\ 000\ \text{zł}$ );
- c) 5 250 zł na rzecz BANKU DOBRY KREDYT S.A. ( $35\ 000\ \text{zł} / 100\ 000\ \text{zł} = 0,35 \times 15\ 000\ \text{zł} = 5\ 250\ \text{zł}$ ).

Do takich samych wyników prowadzi ustalenie stosunku, w jakim suma przeznaczona do podziału pozostaje do sumy wierzytelności z kategorii drugiej ( $15\ 000\ \text{zł} / 100\ 000\ \text{zł} = 0,15$ ), a następnie odniesienie tak ustalonego stosunku do wierzytelności przysługujących poszczególnym wierzycielom.