

*Ministerstwo Sprawiedliwości
Departament Zawodów Prawniczych*

CZWARTY DZIEŃ EGZAMINU RADCOWSKIEGO 27 MARCA 2020 r.

CZEŚĆ CZWARTA EGZAMINU

zadanie z zakresu prawa administracyjnego

Pouczenie:

1. Zadanie oznacza się indywidualnym kodem.
 - a) W przypadku rozwiązywania zadania w formie odręcznej, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania i na każdej stronie pracy zawierającej rozwiązanie zadania.
 - b) W przypadku rozwiązywania zadania przy użyciu sprzętu komputerowego, zdający wpisuje numer kodu na pierwszej stronie zadania (odręcznie) oraz w oknie aplikacji do zdawania egzaminów prawniczych, zgodnie z wyświetlonym komunikatem (numer kodu będzie automatycznie wstawiany na każdej stronie pracy).
2. Nie jest dopuszczalne w żadnym miejscu zadania i pracy zawierającej rozwiązanie zadania wpisanie własnego imienia i nazwiska ani też podpisanie się własnym imieniem i nazwiskiem.
3. Czas na rozwiązanie zadań (z zakresu prawa administracyjnego oraz z zakresu zasad wykonywania zawodu lub zasad etyki) wynosi łącznie 480 minut.
4. Zadanie z zakresu prawa administracyjnego zawarte jest na 14 ponumerowanych stronach (łącznie ze stroną tytułową i informacją dla zdającego). W razie braku którejkolwiek ze stron, należy o tym niezwłocznie zawiadomić Komisję Egzaminacyjną.

Informacja dla zdającego

1. Po zapoznaniu się z treścią zadania, proszę przygotować – jako należycie umocowany pełnomocnik Jana Przyrody radca prawny Tadeusz Pokorny – skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego, albo w przypadku uznania, że brak jest podstaw do jej wniesienia, proszę sporządzić opinię prawną – z uwzględnieniem interesu reprezentowanej przez siebie strony.
2. W przypadku przygotowania skargi należy przyjąć, że właściwym sądem jest Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie, ul. Jasna 2/4, 00-013 Warszawa.
3. Nieruchomość, będąca przedmiotem postępowania administracyjnego w zadaniu, stanowi działkę nr ewid. 12/3 o pow. 850 m², położoną w Tłuszczu przy ul. Atrakcyjnej 10. W ewidencji gruntów i budynków działka ta jest oznaczona symbolem R – grunt orny, klasa bonitacyjna IVA. Jej właścicielem jest Andrzej Wolny, który na podstawie umowy z dnia 12 maja 2019 r. oddał tę nieruchomość Janowi Przyrodzie w dzierżawę na 10 lat dla prowadzenia na niej upraw rolnych. W umowie Andrzej Wolny wyraził Janowi Przyrodzie zgodę na podejmowanie wszelkich działań faktycznych na gruncie oraz działań w procedurach administracyjnych niezbędnych do prowadzenia upraw. Nieruchomość tę jej właściciel w przeszłości wykorzystywał na cele rolne, ale od ponad 20 lat nie jest już uprawiana, dlatego wyrosło na niej 5 topoli, jako samosiejki. Jan Przyroda prowadzi własne gospodarstwo rolne położone w miejscowości Klonowice, oddalone 15 kilometrów od miasta Tłuszcz, w którym to gospodarstwie zajmuje się m.in. hodowlą krów. Jan Przyroda zamierza przywrócić na dzierżawionej działce możliwość prowadzenia upraw rolnych.
4. Teren, na którym położona jest nieruchomość oddana w dzierżawę Janowi Przyrodzie, nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.
5. Należy przyjąć, że:
 - a) w postępowaniu przed organami administracji zostały sporządzone wszystkie wymagane przepisami prawa dokumenty w wymaganej ilości i złożone we właściwej formie oraz podpisane przez uprawnione osoby; dokumenty te zawierają wszystkie wymagane prawem adnotacje i pieczęcie,
 - b) w aktach sprawy znajdują się wymagane dowody nadania pism oraz dowody doręczeń pism, zawiadomień, postanowień i decyzji organów administracji oraz metryka prowadzonej sprawy,

- c) w aktach sprawy znajduje się kopia powołanej wyżej umowy dzierżawy z dnia 12 maja 2019 r., a także protokół (spełniający wymagania właściwych przepisów prawa) z przeprowadzonych w dniu 25 października 2019 r. oględzin nieruchomości z udziałem Jana Przyrody położonej w Tuszczu przy ul. Atrakcyjnej 10, oznaczonej działką nr ewid. 12/3 oraz opinia biegłego dendrologa z dnia 28 października 2019 r., z których wynika, że na powołanej nieruchomości w dniu 7 października 2019 r. Jan Przyroda wyciął 5 topoli o obwodzie pnia wynoszącym 175 cm każdego z wyciętych drzew, mierzonym na wysokości 5 cm od ziemi oraz o obwodzie pnia 145 cm każdego z wyciętych drzew, mierzonym na wysokości 130 cm od ziemi; protokół został sporządzony i podpisany przez uprawnionych pracowników Urzędu Miasta Tuszcz oraz podpisany przez Jana Przyrodę.
6. Wszystkie zawiadomienia, postanowienia i decyzje wydane zostały przez właściwe organy administracji i podpisane przez uprawnione osoby oraz zawierają wszystkie niezbędne informacje oraz klauzule wymagane przez RODO.
7. W przypadku uznania, że zasadne jest sporządzenie skargi do sądu, zdający nie ma obowiązku określenia wysokości należnego od niej wpisu ani wykazywania faktu jego uiszczenia.
8. Rozwiązanie zadania należy podpisać imieniem i nazwiskiem uprawnionej osoby.
9. Data rozwiązania zadania powinna wynikać z przedstawionego stanu faktycznego.

Dołączono:

- wyciąg z przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.) oraz
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (Dz. U. z 2017 r. poz. 1330 z późn. zm.).

USTAWA
z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
(Dz.U. z 2018 r. poz. 1614, z późn. zm.)

(wyciąg)

Art. 83

1. Usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wydanego na wniosek:
 - 1) posiadacza nieruchomości - za zgodą właściciela tej nieruchomości;
 - 2) właściciela urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz.U. z 2018 r. poz. 1025 i 1104), zwanej dalej „Kodeksem cywilnym” - jeżeli drzewo lub krzew zagrażają funkcjonowaniu tych urządzeń.
- 1a.(uchylony)
2. Zgoda właściciela nieruchomości, o której mowa w ust. 1 pkt 1, nie jest wymagana w przypadku wniosku złożonego przez:
 - 1) spółdzielnię mieszkaniową;
 - 2) wspólnotę mieszkaniową, w której właściciele lokali powierzyli zarząd nieruchomością wspólną zarządowi, zgodnie z ustawą z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali (Dz.U. z 2018 r. poz. 716);
 - 3) zarządcę nieruchomości będącej własnością Skarbu Państwa.
3. Zgoda właściciela nieruchomości, o której mowa w ust. 1 pkt 1, nie jest wymagana także w przypadku wniosku złożonego przez użytkownika wieczystego lub posiadacza nieruchomości o nieuregulowanym stanie prawnym, niebędących podmiotem, o którym mowa w ust. 2.
4. Spółdzielnia mieszkaniowa informuje, w sposób zwyczajowo przyjęty, członków spółdzielni, właścicieli budynków lub lokali niebędących członkami spółdzielni oraz osoby niebędące członkami spółdzielni, którym przysługują spółdzielcze własnościowe prawa do lokali, a zarząd wspólnoty mieszkaniowej - członków wspólnoty, o zamiarze złożenia wniosku o wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu, wyznaczając co najmniej 30-dniowy termin na zgłaszanie uwag. Wniosek może być złożony nie później niż w terminie 12 miesięcy od upływu terminu na zgłaszanie uwag.

Art. 83a

1. Zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wydaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta, a w przypadku gdy zezwolenie dotyczy usunięcia drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków - wojewódzki konserwator zabytków.
- 2.(uchylony)
- 2a. Zezwolenie na usunięcie drzewa w pasie drogowym drogi publicznej, z wyłączeniem obcych gatunków topoli, wydaje się po uzgodnieniu z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.
3. Zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu na obszarach objętych ochroną krajobrazową w granicach parku narodowego albo rezerwatu przyrody wydaje się po uzgodnieniu odpowiednio z dyrektorem parku narodowego albo regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.
4. Organ właściwy do wydania zezwolenia, o którym mowa w ust. 2a i 3, niezwłocznie przekazuje do uzgodnienia projekt zezwolenia wraz z aktami sprawy, w tym dokumentację fotograficzną drzewa lub krzewu.
5. W razie potrzeby przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego regionalny dyrektor ochrony środowiska albo dyrektor parku narodowego zawiadamia o jego wszczęciu.
6. Niewyrażenie stanowiska w terminie 30 dni, a w przypadku przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego - 60 dni, od dnia otrzymania projektu zezwolenia, o którym mowa w ust. 2a i 3, przez organ, do którego zwrócono się o zajęcie stanowiska, uznaje się za uzgodnienie zezwolenia.
7. Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego.

(...)

Art. 83c

1. Organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu przed jego wydaniem dokonuje oględzin w zakresie występowania w ich obrębie gatunków chronionych.
2. W przypadku stwierdzenia, że usunięcie drzewa lub krzewu spowoduje naruszenie zakazów w stosunku do gatunków chronionych, postępowanie zawieszają do czasu przedłożenia zezwolenia na czynności podlegające zakazom w stosunku do tych gatunków.
3. Wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu może być uzależnione od określonych przez organ nasadzeń zastępczych lub przesadzenia tego drzewa lub krzewu.
4. Organ, wydając zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych, bierze pod uwagę w szczególności dostępność miejsc do nasadzeń zastępczych oraz następujące cechy usuwanego drzewa lub krzewu:
 - 1) wartość przyrodniczą, w tym rozmiar drzewa lub powierzchnię krzewów oraz funkcje, jakie pełnią w ekosystemie;
 - 2) wartość kulturową;
 - 3) walory krajobrazowe;
 - 4) lokalizację.
5. Organ, wydając zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu uzależnione od przesadzenia tego drzewa lub krzewu, bierze pod uwagę w szczególności dostępność miejsc do przesadzenia oraz następujące cechy przesadzanego drzewa lub krzewu:
 - 1) rozmiar, w tym objętość bryły korzeniowej i wysokość;
 - 2) kształt systemu korzeniowego;
 - 3) kondycję;
 - 4) długość okresu przygotowania go do przesadzenia.

(...)

Art. 83f

1. Przepisów art. 83 ust. 1 nie stosuje się do:
 - 1) krzewu albo krzewów rosnących w skupisku, o powierzchni do 25 m²;
 - 2) krzewów na terenach pokrytych roślinnością pełniącą funkcje ozdobne, urządzonej pod względem rozmieszczenia i doboru gatunków posadzonych roślin, z wyłączeniem krzewów w pasie drogowym drogi publicznej, na terenie nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków oraz na terenach zieleni;
 - 3) drzew, których obwód pnia na wysokości 5 cm nie przekracza:
 - a) 80 cm - w przypadku topoli, wierzb, klonu jesionolistnego oraz klonu srebrzystego,
 - b) 65 cm - w przypadku kasztanowca zwyczajnego, robinii akacjowej oraz platanu klonolistnego,
 - c) 50 cm - w przypadku pozostałych gatunków drzew;
 - 3a) drzew lub krzewów, które rosną na nieruchomościach stanowiących własność osób fizycznych i są usuwane na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej;
 - 3b) drzew lub krzewów usuwanych w celu przywrócenia gruntów nieużytkowanych do użytkowania rolniczego;

- 4) drzew lub krzewów na plantacjach lub w lasach w rozumieniu ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach;
- 5) drzew lub krzewów owocowych, z wyłączeniem rosnących na terenie nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków lub na terenach zieleni;
- 6) drzew lub krzewów usuwanych w związku z funkcjonowaniem ogrodów botanicznych lub zoologicznych;
- 7) drzew lub krzewów usuwanych na podstawie decyzji właściwego organu z obszarów położonych między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano trasę wału przeciwpowodziowego, z wału przeciwpowodziowego i terenu w odległości mniejszej niż 3 m od stopy wału;
- 8) drzew lub krzewów, które utrudniają widoczność sygnalizatorów i pociągów, a także utrudniają eksploatację urządzeń kolejowych albo powodują tworzenie na torowiskach zasp śnieżnych, usuwanych na podstawie decyzji właściwego organu;
- 9) drzew lub krzewów stanowiących przeszkody lotnicze, usuwanych na podstawie decyzji właściwego organu;
- 10) drzew lub krzewów usuwanych na podstawie decyzji właściwego organu ze względu na potrzeby związane z utrzymaniem urządzeń melioracji wodnych szczegółowych;
- 11) drzew lub krzewów usuwanych z obszaru parku narodowego lub rezerwatu przyrody nieobjętego ochroną krajobrazową;
- 12) drzew lub krzewów usuwanych w ramach zadań wynikających z planu ochrony lub zadań ochronnych parku narodowego lub rezerwatu przyrody, planu ochrony parku krajobrazowego, albo planu zadań ochronnych lub planu ochrony dla obszaru Natura 2000;
- 13) prowadzenia akcji ratowniczej przez jednostki ochrony przeciwpożarowej lub inne właściwe służby ustawowo powołane do niesienia pomocy osobom w stanie nagłego zagrożenia życia lub zdrowia;
- 14) drzew lub krzewów stanowiących złomy lub wywroty usuwanych przez:
 - a) jednostki ochrony przeciwpożarowej, jednostki Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, właściciele urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu cywilnego, zarządców dróg, zarządców infrastruktury kolejowej, gminne lub powiatowe jednostki oczyszczania lub inne podmioty działające w tym zakresie na zlecenie gminy lub powiatu,
 - b) inne podmioty lub osoby, po przeprowadzeniu oględzin przez organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu, potwierdzających, że drzewa lub krzewy stanowią złom lub wywrot;
- 15) drzew lub krzewów należących do gatunków obcych, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 120 ust. 2f.
 - 1a.(uchylony)
 - 1b.(uchylony)
2. W przypadkach, o których mowa w ust. 1 pkt 13 i pkt 14 lit. a, podmioty określone w tych przepisach, w terminie 30 dni od dnia usunięcia drzewa lub krzewu, przekazują do organu właściwego do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu, informację o terminie, miejscu i przyczynie ich usunięcia oraz liczbie drzew lub powierzchni usuniętych krzewów, a także dokumentację fotograficzną przedstawiającą usunięte drzewo lub krzew.
3. Z oględzin, o których mowa w ust. 1 pkt 14 lit. b, sporządza się protokół. W protokole podaje się w szczególności informację o terminie, miejscu i przyczynie usunięcia drzewa lub krzewu oraz liczbie drzew lub powierzchni usuniętych krzewów oraz dołącza się dokumentację fotograficzną przedstawiającą usunięte drzewo lub krzew.
4. W przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 3a, właściciel nieruchomości jest obowiązany dokonać zgłoszenia do organu, o którym mowa w art. 83a ust. 1, zamiaru usunięcia drzewa, jeżeli obwód pnia drzewa mierzonego na wysokości 5 cm przekracza:
 - 1) 80 cm - w przypadku topoli, wierzb, klonu jesionolistnego oraz klonu srebrzystego;
 - 2) 65 cm - w przypadku kasztanowca zwyczajnego, robinii akacjowej oraz platanu klonolistnego;
 - 3) 50 cm - w przypadku pozostałych gatunków drzew.
5. Zgłoszenie, o którym mowa w ust. 4, zawiera imię i nazwisko wnioskodawcy, oznaczenie nieruchomości, z której drzewo ma być usunięte, oraz rysunek albo mapkę określającą usytuowanie drzewa na nieruchomości.
6. Organ, o którym mowa w art. 83a ust. 1, w terminie 21 dni od dnia doręczenia zgłoszenia dokonuje oględzin w celu ustalenia, odpowiednio:
 - 1) nazwy gatunku drzewa;
 - 2) obwodu pnia ustalonego na wysokości 5 cm, a w przypadku gdy na tej wysokości drzewo:
 - a) posiada kilka pni - obwodu każdego z tych pni,
 - b) nie posiada pnia - obwodu pnia poniżej korony drzewa.
7. Z oględzin sporządza się protokół.
8. Po dokonaniu oględzin organ, o którym mowa w art. 83a ust. 1, w terminie 14 dni od dnia oględzin może, w drodze decyzji administracyjnej, wnieść sprzeciw. Usunięcie drzewa może nastąpić, jeżeli organ nie wniósł sprzeciwu w tym terminie.
9. W przypadku gdy zgłoszenie nie zawiera wszystkich elementów wskazanych w ust. 5, właściwy organ, w drodze postanowienia, nakłada obowiązek uzupełnienia zgłoszenia w terminie 7 dni.
10. Nałożenie obowiązku, o którym mowa w ust. 9, przerywa bieg terminu, o którym mowa w ust. 6.
11. Za dzień wniesienia sprzeciwu uznaje się dzień nadania decyzji administracyjnej w placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu art. 3 pkt 13 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz.U. z 2017 r. poz. 1481 oraz z 2018 r. poz. 106, 138, 650 i 1118) albo w przypadku, o którym mowa w art. 391 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, dzień wprowadzenia do systemu teleinformatycznego.
12. Organ, o którym mowa w art. 83a ust. 1, może przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 8, wydać zaświadczenie o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu. Wydanie zaświadczenia wyłącza możliwość wniesienia sprzeciwu, o którym mowa w ust. 8, oraz uprawnia do usunięcia drzewa.
13. W przypadku nieusunięcia drzewa przed upływem 6 miesięcy od przeprowadzonych oględzin usunięcie drzewa może nastąpić po dokonaniu ponownego zgłoszenia, o którym mowa w ust. 4.
14. Organ, o którym mowa w art. 83a ust. 1, może wnieść sprzeciw w przypadku:
 - 1) lokalizacji drzewa:
 - a) na nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków,
 - b) na terenie przeznaczonym w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na zieleń lub chronionym innymi zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
 - c) na terenach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5;
 - 2) spełnienia przez drzewo kryteriów, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 40 ust. 3.
15. Organ, o którym mowa w art. 83a ust. 1, wnosi sprzeciw:
 - 1) jeżeli zgłoszenie dotyczy usunięcia drzewa objętego obowiązkiem uzyskania zezwolenia na usunięcie;
 - 2) w przypadku nieuzupełnienia zgłoszenia w trybie określonym w ust. 9.
16. Wydanie ostatecznej decyzji administracyjnej, o której mowa w ust. 8, stanowi podstawę wystąpienia z wnioskiem o wydanie zezwolenia, o którym mowa w art. 83 ust. 1; do zezwolenia nie stosuje się art. 84 ust. 1.
17. Jeżeli w terminie 5 lat od dokonania oględzin wystąpiono o wydanie decyzji o pozwolenie na budowę na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, a budowa ta ma związek z prowadzeniem działalności gospodarczej i będzie realizowana na części nieruchomości, na której rosło usunięte drzewo, organ, o którym mowa w art. 83a ust. 1, uwzględniając dane ustalone na podstawie oględzin, nakłada na właściciela nieruchomości, w drodze decyzji administracyjnej, obowiązek uiszczenia opłaty za usunięcie drzewa.
18. Opłata, o której mowa w ust. 17, jest pobierana przez organ, o którym mowa w art. 83a ust. 1. Przepisy art. 85 i art. 87 stosuje się odpowiednio.

19. Organ, o którym mowa w art. 83a ust. 1, udostępnia protokół oględzin, o którym mowa w ust. 7.

20. Organ, o którym mowa w art. 83a ust. 1, sprawuje kontrolę przestrzegania i stosowania przepisów rozdziału 4. Do kontroli stosuje się odpowiednio art. 379 i art. 380 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska.

(...)

Art. 85

1. Opłatę za usunięcie drzewa ustala się mnożąc liczbę cm obwodu pnia drzewa mierzonego na wysokości 130 cm i stawkę opłaty.

2. Jeżeli drzewo na wysokości 130 cm:

- 1) posiada kilka pni - za obwód pnia drzewa przyjmuje się sumę obwodu pnia o największym obwodzie oraz połowy obwodów pozostałych pni;
 - 2) nie posiada pnia - za obwód pnia drzewa przyjmuje się obwód pnia mierzony bezpośrednio poniżej korony drzewa.
3. Opłatę za usunięcie krzewu ustala się mnożąc liczbę metrów kwadratowych powierzchni gruntu pokrytej usuwanymi krzewami i stawkę opłaty.
4. Za wielkość powierzchni pokrytej krzewami przyjmuje się wielkość powierzchni rzutu poziomego krzewu.

4a.(uchylony)

4b. Minister właściwy do spraw środowiska określa, w drodze rozporządzenia, wysokość stawek opłat, o których mowa w ust. 1 i 3, różnicując je ze względu na:

- 1) rodzaj lub gatunek drzew lub krzewów;
 - 2) obwód pnia drzewa lub powierzchnię krzewu albo krzewów rosnących w skupisku.
5. Stawki opłat za usuwanie drzew nie mogą przekraczać 500 zł.
6. Stawki opłat za usuwanie krzewów nie mogą przekraczać 200 zł.
7. W przypadku gdy minister właściwy do spraw środowiska nie określi zgodnie z ust. 4b wysokości stawek opłat, o których mowa w ust. 1 i 3, do ustalania opłaty za usunięcie drzewa lub krzewu stosuje się maksymalne stawki, o których mowa w ust. 5 i 6.

8.(uchylony)

9.(uchylony)

(...)

Art. 88

1. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta wymierza administracyjną karę pieniężną za:

- 1) usunięcie drzewa lub krzewu bez wymaganego zezwolenia;
 - 2) usunięcie drzewa lub krzewu bez zgody posiadacza nieruchomości;
 - 3) zniszczenie drzewa lub krzewu;
 - 4) uszkodzenie drzewa spowodowane wykonywaniem prac w obrębie korony drzewa;
 - 5) usunięcie drzewa pomimo sprzeciwu organu, o którym mowa w art. 83f ust. 8, i bez zezwolenia, o którym mowa w art. 83f ust. 16;
 - 6) usunięcie drzewa bez dokonania zgłoszenia, o którym mowa w art. 83f ust. 4, lub przed upływem terminu, o którym mowa w art. 83f ust. 8.
2. Kara, o której mowa w ust. 1, jest nakładana na posiadacza nieruchomości, albo właściciela urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu cywilnego, albo na inny podmiot, jeżeli działał bez zgody posiadacza nieruchomości.
3. Uiszczenie kary następuje w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja w sprawie wymierzenia kary stała się ostateczna.
4. Termin płatności kar wymierzonych na podstawie ust. 1 pkt 3 odracza się na okres 5 lat, jeżeli stopień zniszczenia drzewa lub krzewu nie wyklucza zachowania jego żywotności.
5. W przypadku, o którym mowa w ust. 4, odroczenie terminu płatności kar wymierzonych za zniszczenie korony drzewa dotyczy 70% wysokości kary.
6. Kara jest umarzana po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o odroczeniu terminu płatności kary stała się ostateczna, i po stwierdzeniu zachowania żywotności drzewa lub krzewu, lub braku żywotności drzewa lub krzewu z przyczyn niezależnych od podmiotu ukaranego.
7. W przypadku stwierdzenia, że drzewo lub krzew obumarły przed upływem 5 lat od dnia, w którym decyzja o odroczeniu terminu płatności kary stała się ostateczna, karę uiszcza się niezwłocznie, chyba że drzewo lub krzew nie zachowały żywotności z przyczyn niezależnych od podmiotu ukaranego.
8. Na wniosek, złożony w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary, o której mowa w ust. 1, stała się ostateczna, lub od dnia, w którym upłynął termin, na który odroczone uiszczenie kary, można rozłożyć karę na raty na okres nie dłuższy niż 5 lat.
9. Decyzje w sprawach, o których mowa w ust. 6-8, wydaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta.
10. Przepisu ust. 1 nie stosuje się do drzew i krzewów, o których mowa w art. 83f ust. 1 pkt 1-3 i 3b-15.

Art. 89

1. Administracyjną karę pieniężną, o której mowa w art. 88 ust. 1 pkt 1-3, 5 i 6, ustala się w wysokości dwukrotnej opłaty za usunięcie drzewa lub krzewu, o której mowa w art. 84 ust. 1, a w przypadku, w którym usunięcie drzewa lub krzewu jest zwolnione z obowiązku uiszczenia opłaty, administracyjną karę pieniężną ustala się w wysokości takiej opłaty, która byłaby ponoszona, gdyby takiego zwolnienia nie było.

2. Administracyjną karę pieniężną, o której mowa w art. 88 ust. 1 pkt 4, ustala się w wysokości opłaty za usunięcie drzewa, o której mowa w art. 84 ust. 1, pomnożonej przez 0,6.

3. Jeżeli ustalenie obwodu lub gatunku usuniętego lub zniszczonego drzewa jest niemożliwe z powodu wykarczowania pnia i braku kłody, dane do wyliczenia administracyjnej kary pieniężnej ustala się na podstawie informacji zebranych w toku postępowania administracyjnego, powiększając ją o 50%.

4. Jeżeli ustalenie obwodu usuniętego lub zniszczonego drzewa jest niemożliwe z powodu braku kłody, obwód do wyliczenia administracyjnej kary pieniężnej ustala się, przyjmując najmniejszą średnicę pnia i pomniejszając wyliczony obwód o 10%.

5. Jeżeli ustalenie wielkości powierzchni usuniętych lub zniszczonych krzewów jest niemożliwe, z powodu usunięcia pędów i korzeni, wielkość tę przyjmuje się na podstawie informacji zebranych w toku postępowania administracyjnego.

6. W przypadku usunięcia drzewa lub krzewu obumarłego albo nierokującego szansy na przeżycie, złomu lub wywrotu, wysokość administracyjnej kary pieniężnej obniża się o 50%.

7. W przypadku usunięcia albo zniszczenia drzewa lub krzewu, albo uszkodzenia drzewa w okolicznościach uzasadnionych stanem wyższej konieczności, nie wymierza się administracyjnej kary pieniężnej.

8. Administracyjne kary pieniężne nieuiszczone w wyznaczonym terminie, podlegają wraz z odsetkami za zwłokę przymusowemu ściągnięciu w trybie określonym w przepisach o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

9. Należność z tytułu administracyjnej kary pieniężnej przedawnia się po upływie 5 lat od końca roku, w którym upłynął termin płatności.

10. Nie wszczyna się postępowania w sprawie wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej, a postępowanie wszczęte w tej sprawie umarza się, jeżeli od końca roku, w którym usunięto lub zniszczono drzewo lub krzew albo uszkodzono drzewo, upłynęło 5 lat.

11. Organ może umorzyć 50% wymierzonej kary, o której mowa w ust. 1 lub 2, osobom fizycznym, które na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej usunęły lub zniszczyły drzewo lub krzew albo uszkodziły drzewo, w przypadku gdy osoby te nie są w stanie uiścić kary w pełnej wysokości bez znacznego uszczerbku utrzymania koniecznego dla siebie i rodziny, jeżeli dochód miesięczny na jednego członka gospodarstwa domowego nie przekracza 50% minimalnego wynagrodzenia za pracę w danym roku.

(...)

Rozporządzenie Ministra Środowiska
z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów
(Dz.U. z 2017 r. poz. 1330)

Na podstawie art. 85 ust. 4b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2016 r. poz. 2134, 2249 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 60, 132 i 1074) zarządza się, co następuje:

§ 1 Rozporządzenie określa:

1) wysokość stawek opłat dla poszczególnych rodzajów i gatunków drzew w zależności od obwodu pnia, stanowiącą załącznik nr 1 do rozporządzenia;

2) wysokość stawek opłat dla poszczególnych rodzajów i gatunków krzewów w zależności od powierzchni krzewu albo krzewów rosnących w skupisku, stanowiącą załącznik nr 2 do rozporządzenia.

§ 2 Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 17 lipca 2017 r.

ZALĄCZNIK 1. WYSOKOŚĆ STAWEK OPŁAT DLA POSZCZEGÓLNYCH RODZAJÓW I GATUNKÓW DRZEW W ZALEŻNOŚCI OD OBWODU PNIA.

Lp.	Obwód pnia drzewa w cm mierzonego na wysokości 130 cm	Stawki w zł za 1 cm obwodu pnia drzewa mierzonego na wysokości 130 cm dla poszczególnych rodzajów i gatunków drzew				
		1	2	3	4	5
		kasztanowiec zwyczajny, klon jesionolistny, klon srebrzysty, płatan klonolistny, robinia akacjowa, topola, wierzba	brzoza, czeremcha, czereśnia, daglezja, dąb czerwony, glediczja trójcierniowa, jesion, jodła - z wyjątkiem jodły koreańskiej, kasztan jadalny, kasztanowiec - pozostałe gatunki, klon czerwony, klon jawor, klon zwyczajny, lipa, metasekwoja chińska, modrzew, olcha, orzech, sofora chińska, sosna, sumak, świerk, wiąz, wiśnia - z wyjątkiem ałyczy i wiśni wonnej, żywotnik olbrzymi	ałycza, ambrowiec balsamiczny, buk pospolity, choina kanadyjska, cypryśnik błotny, dąb - z wyjątkiem dębu czerwonego, grab pospolity, grusza, jabłoń, jarząb pospolity, klon polny, klęk amerykański, korkowiec amurski, leszczyna turecka, magnolia, miłorząb japoński, morwa, orzesznik, rokitnik zwyczajny, surmia, tulipanowiec amerykański, wiśnia wonna	cis, cyprysik, głóg, jałowiec, jarząb - pozostałe gatunki, jodła koreańska, oliwnik, żywotnik zachodni	rodzaje i gatunki drzew inne niż wymienione w grupach 1-4
1	do 100	12	25	55	170	25
2	od 101	15	30	70	210	30

ZALĄCZNIK 2. WYSOKOŚĆ STAWEK OPŁAT DLA POSZCZEGÓLNYCH RODZAJÓW I GATUNKÓW KRZEWÓW W ZALEŻNOŚCI OD POWIERZCHNI KRZEWU ALBO KRZEWÓW ROSNĄCYCH W SKUPISKU.

Lp.	Powierzchnia krzewu albo krzewów rosnących w skupisku w m ²	Stawki w zł za 1 m ² powierzchni krzewu albo krzewów rosnących w skupisku dla poszczególnych rodzajów i gatunków krzewów	
		dereń rozłogowy, róża pomarszczona, sumak, tawuła kutnerowata, świdośliwa kłosowa	pozostałe rodzaje i gatunki krzewów
1	do 100	10	40
2	od 101	10	50

Tłuszcz, 15 października 2019 r.

Burmistrz Miasta Tłuszcz
ul. Warszawska 10
05-240 Tłuszcz

OP.233/2019/RS

Zawiadomienie

Na podstawie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.) w związku z art. 88 ust. 1 pkt 1 i 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614, z późn. zm.), zawiadamiam o wszczęciu z urzędu postępowania o wymierzenie administracyjnej kary pieniężnej za usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia oraz bez dokonania zgłoszenia zamiaru usunięcia tych drzew na nieruchomości położonej w Tłuszczu przy ul. Atrakcyjnej 10, oznaczonej działką nr ewid. 12/3.

Burmistrz Miasta Tłuszcz
Dariusz Dębowy
(podpis)

Otrzymują:
Jan Przyroda
Klonowice 25
05-240 Tłuszcz

Tłuszcz, 6 listopada 2019 r.

Burmistrz Miasta Tłuszcz
ul. Warszawska 10
05-240 Tłuszcz

OP.233/2019/RS

Zawiadomienie

Na podstawie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.), zawiadamiam o zebraniu całego materiału dowodowego w sprawie o wymierzenie administracyjnej kary pieniężnej za usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia oraz bez dokonania zgłoszenia zamiaru usunięcia tych drzew na nieruchomości położonej w Tłuszczu przy ul. Atrakcyjnej 10, oznaczonej działką nr ewid. 12/3.

Strona postępowania może w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszego zawiadomienia zapoznać się z całością akt sprawy w siedzibie Urzędu Miasta Tłuszcz przy ul. Warszawskiej 10 w pokoju nr 1002. Może również w podanym terminie zgłosić na piśmie swoje uwagi, wnioski, żądania i zastrzeżenia do zebranego w sprawie materiału dowodowego – w takim przypadku podany wyżej termin liczony jest do dnia nadania przez stronę przesyłki w placówce pocztowej.

Burmistrz Miasta Tłuszcz
Dariusz Dębowy
(podpis)

Otrzymują:
Jan Przyroda
Klonowice 25
05-240 Tłuszcz

OP.233/2019/RS

Decyzja

Na podstawie art. 88 ust. 1 pkt 1 i 6 oraz ust. 2 i art. 89 ust. 1 w związku z art. 83 ust. 1 pkt 1 i art. 83f ust. 1 pkt 3 lit. a) i pkt 3a oraz ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2018 r. poz. 1614, z późn. zm.) oraz załącznika Nr 1 (Wysokość stawek opłat dla poszczególnych rodzajów i gatunków drzew w zależności od obwodu pnia) do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (Dz.U. z 2017 r. poz. 1330), po wszczęciu postępowania z urzędu, orzekam o:

wymierzeniu Janowi Przyrodzie administracyjnej kary pieniężnej w wysokości 21 750,00 (dwadzieścia jeden tysięcy siedemset pięćdziesiąt) złotych

za usunięcie 5 sztuk topoli na nieruchomości położonej w Tłuszczu przy ul. Atrakcyjnej 10, oznaczonej działką nr ewid. 12/3 o pow. 850 m², bez wymaganego zezwolenia i bez dokonania zgłoszenia.

Kwotę wymierzonej kary należy uiścić na konto bankowe Urzędu Miasta Tłuszcz 12 3333 4444 5555 6666 7777 8888 w terminie 14 dni od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

Uzasadnienie

Po wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie, w dniu 25 października 2019 r. przeprowadzono z udziałem Jana Przyrody – dzierżawcy, oględziny nieruchomości położonej w Tłuszczu przy ul. Atrakcyjnej 10, oznaczonej działką nr ewid. 12/3 o pow. 850 m² i stwierdzono, że Jan Przyroda dokonał w dniu 7 października 2019 r. wycinki 5 sztuk topoli rosnących na tej nieruchomości, a następnie na całej nieruchomości zasiał zboże ozime z przeznaczeniem na paszę dla prowadzonej przez siebie hodowli krów.

Zgodnie z art. 83 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody, usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wydanego na wniosek posiadacza nieruchomości – za zgodą właściciela tej nieruchomości.

Jan Przyroda jest dzierżawcą przedmiotowej nieruchomości i dokonał wycinki bez uzyskania wymaganego prawem zezwolenia 5 sztuk topoli rosnących na tej nieruchomości. Z art. 83f ust. 1 pkt 3 lit. a) ustawy o ochronie przyrody wynika bowiem, że zezwolenie nie jest wymagane na wycinkę topoli, których obwód pnia na wysokości 5 cm – mierząc od ziemi – nie przekracza 80 cm. Tymczasem obwód każdej wyciętej topoli przez Jana Przyrodę – mierzony na wysokości 5 cm od ziemi – wynosił 175 cm.

Ponadto, z art. 83f ust. 1 pkt 3a ustawy o ochronie przyrody wynika, że zezwolenie nie jest wymagane na wycinkę drzew lub krzewów, które rosną na nieruchomościach stanowiących własność osób fizycznych i są usuwane na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej. Tymczasem, Jan Przyroda dokonał wycinki drzew w celu zasiania na nieruchomości zboża ozimego przeznaczonego na paszę dla prowadzonej przez siebie hodowli krów, co należy uznać za dokonanie wycinki drzew w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą w ramach gospodarstwa rolnego.

Jeżeli zaś przyjąć, że prowadzona przez Jana Przyrodę hodowla krów w ramach gospodarstwa rolnego nie stanowi działalności gospodarczej w rozumieniu art. 83f ust. 1 pkt 3a ustawy o ochronie przyrody, to na podstawie art. 83f ust. 4 pkt 1 tej ustawy, Jan Przyroda miał obowiązek przed wykonaniem wycinki drzew dokonać zgłoszenia Burmistrzowi Miasta Tłuszcz zamiaru usunięcia tych drzew, czego jednak nie uczynił.

Wysokość kary obliczono w sposób określony w art. 89 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz w załączniku Nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów, przyjmując następujące ustalenia:

- obwód pnia każdej z usuniętych topoli mierzony na wysokości 130 cm od ziemi – 145 cm,
- stawka opłaty – 15 zł za każdy centymetr obwodu pnia mierzonego na wysokości 130 cm od ziemi,
- wysokość kary wynosi dwukrotność opłaty za usunięcie drzewa,
- ilość usuniętych drzew – 5 sztuk.

Karę obliczono: $145 \times 15 \text{ zł} \times 2 \times 5 = 21\,750 \text{ zł}$

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, za pośrednictwem Burmistrza Miasta Tłuszcz.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Burmistrza Miasta Tłuszcz, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Burmistrz Miasta Tłuszcz
Dariusz Dębowy
(podpis)

Informacja dla zdającego: decyzja została doręczona Janowi Przyrodzie w dniu 11 grudnia 2019 r.

*Pieczęć Biura Podawczego
Urzędu Miasta Tłuszcz
Wpłynęło 23 grudnia 2019 r.
Pracownik Biura Hanna Klon
(podpis)*

**Jan Przyroda
Klonowice 25
05-240 Tłuszcz**

Klonowice, 19 grudnia 2019 r.

**Samorządowe Kolegium Odwoławcze
w Warszawie**
ul. Kielecka 44
02-530 Warszawa

za pośrednictwem
Burmistrza Miasta Tłuszcz
ul. Warszawska 10
05-240 Tłuszcz

Odwołanie

od decyzji Burmistrza Miasta Tłuszcz z dnia 5 grudnia 2019 r., nr OP.233/2019/RS o wymierzeniu administracyjnej kary pieniężnej za usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia i bez dokonania zgłoszenia

Działając w imieniu własnym, niniejszym odwołuję się od decyzji Burmistrza Miasta Tłuszcz z dnia 5 grudnia 2019 r., nr OP.233/2019/RS o wymierzeniu administracyjnej kary pieniężnej w wysokości 21 750,00 zł za usunięcie 5 sztuk topoli bez wymaganego zezwolenia i bez dokonania zgłoszenia, rosnących na nieruchomości położonej w Tłuszczu przy ul. Atrakcyjnej 10, oznaczonej działką nr ewid. 12/3, której jestem dzierżawcą na mocy umowy zawartej w dniu 12 maja 2019 r. z jej właścicielem Andrzejem Wolnym oraz wnoszę o uchylenie powołanej decyzji i przekazanie sprawy do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji celem przeprowadzenia postępowania z udziałem Andrzeja Wolnego, który nie brał udziału w dotychczasowym postępowaniu i któremu Burmistrz Miasta Tłuszcz nie doręczył swojej decyzji.

Uzasadnienie

W zaskarżonej decyzji Burmistrz Miasta Tłuszcz błędnie wymierzył mi administracyjną karę pieniężną za wycinkę 5 sztuk topoli. Wycinki tej dokonałem za zgodą właściciela nieruchomości Andrzeja Wolnego wyrażonej w umowie dzierżawy z dnia 12 maja 2019 r., ale organ orzekający nie uwzględnił tej okoliczności, jak również nie doręczył swojej decyzji Andrzejowi Wolnemu. Skoro na dokonanie wycinki drzew posiadałem zgodę właściciela nieruchomości, to zezwolenie na tę wycinkę od organu administracji powinien uzyskać właściciel Andrzej Wolny i dlatego postępowanie powinno być przeprowadzone z jego udziałem i decyzja powinna być skierowana do niego.

Ponadto, zasianie zboża ozimego na przedmiotowej nieruchomości nie stanowi prowadzenia działalności gospodarczej w rozumieniu art. 83f ust. 1 pkt 3a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dlatego wycinka przeze mnie topoli nie wymagała uprzedniego zgłoszenia określonego w art. 83f ust. 4 pkt 1 powołanej ustawy.

Dodatkowo chciałbym zaznaczyć, że wycięcie przeze mnie 5 topoli miało na celu umożliwienie zasiania zboża dla prowadzenia gospodarstwa rolnego. Czynność ta była konieczna z uwagi na fakt, że wycięte topole były samosiejkami, które wyrosły w ciągu 20 lat nieużytkowania nieruchomości.

W związku z powyższym wnoszę jak na wstępie mojego odwołania.

*Jan Przyroda
(podpis)*

Samorządowe Kolegium Odwoławcze

w Warszawie

ul. Kielecka 44

02-530 Warszawa

SKO.Oś.2463.2019.TR

Decyzja

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256), po rozpatrzeniu odwołania Jana Przyrody od decyzji Burmistrza Miasta Tłuszcz z dnia 5 grudnia 2019 r., nr OP.233/2019/RS o wymierzeniu Janowi Przyrodzie administracyjnej kary pieniężnej w wysokości 21 750 zł za usunięcie 5 sztuk topoli na nieruchomości położonej w Tłuszczu przy ul. Atrakcyjnej 10, oznaczonej działką nr ewid. 12/3 o pow. 850 m², bez wymaganego zezwolenia i bez dokonania zgłoszenia

utrzymuję w mocy zaskarżoną decyzję.

Uzasadnienie

Decyzją z dnia 5 grudnia 2019 r., nr OP.233/2019/RS, Burmistrz Miasta Tłuszcz wymierzył Janowi Przyrodzie administracyjną karę pieniężną w wysokości 21 750 zł za usunięcie 5 sztuk topoli na nieruchomości położonej w Tłuszczu przy ul. Atrakcyjnej 10, oznaczonej działką nr ewid. 12/3 o pow. 850 m², bez wymaganego zezwolenia i bez dokonania zgłoszenia.

W uzasadnieniu decyzji organ I instancji stwierdził, że Jan Przyroda nie uzyskał wymaganego zezwolenia na wykonaną wycinkę drzew, jak również nie dokonał zgłoszenia Burmistrzowi zamiaru wykonania tej wycinki. W ocenie organu I instancji uzyskanie zezwolenia na wycinkę było wymagane ze względu na to, że wymiary obwodu pni wyciętych drzew przekraczały ustawowe kryterium zwalniające z uzyskania takiego zezwolenia, a ponadto wycinka była związana z prowadzoną przez Jana Przyrodę działalnością gospodarczą w postaci hodowli krów w gospodarstwie rolnym. Zdaniem organu I instancji, nawet gdyby przyjąć, że Jan Przyroda nie dokonał wycinki drzew w związku z prowadzoną działalnością gospodarczą, to – wobec

wielkości obwodu pni tych drzew – wycinka ta wymagała uprzedniego zgłoszenia, które nie zostało dokonane.

Jan Przyroda w swoim odwołaniu zarzucił nieuwzględnienie przez organ I instancji dokonania wycinki drzew za zgodą właściciela nieruchomości oraz błędne uznanie zasiania zboża ozimego na przedmiotowej nieruchomości, jako związanego z prowadzeniem działalności gospodarczej. Odwołujący się wniósł o ponowne przeprowadzenie postępowania przez organ I instancji z udziałem właściciela nieruchomości uznając, że kara powinna być wymierzona właścicielowi.

Po rozpatrzeniu odwołania i całości akt sprawy stwierdzono, co następuje.

Organ I instancji błędnie uznał, że wycinka drzew przez Jana Przyrodę wymagała zgłoszenia na podstawie art. 83f ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Wprawdzie obwód pnia każdej z usuniętych przez Jana Przyrodę topoli – mierzony na wysokości 5 cm od ziemi – przekraczał 80 cm, ale usunięcie tych drzew nastąpiło w związku z zasianiem zboża ozimego na potrzeby prowadzonej hodowli krów w ramach gospodarstwa rolnego, co oznacza usunięcie drzew w związku z prowadzoną przez Jana Przyrodę działalnością gospodarczą w rozumieniu art. 83f ust. 1 pkt 3a ustawy o ochronie przyrody. Za działalność gospodarczą w rozumieniu tego przepisu należy bowiem uznać m.in. zorganizowaną hodowlę krów w ramach prowadzonego gospodarstwa rolnego, a w konsekwencji także prowadzenie upraw rolnych związanych z tą hodowlą.

W takim zaś przypadku usunięcie drzew wymagało złożenia przez Jana Przyrodę wniosku o wydanie przez Burmistrza Miasta Tłuszcz zezwolenia na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1 i art. 83a ustawy o ochronie przyrody. Błąd organu I instancji co do uznania konieczności zgłoszenia – na podstawie art. 83f ust. 4 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody – zamiaru usunięcia drzew na przedmiotowej nieruchomości nie ma zatem znaczenia dla wyniku rozstrzygnięcia sprawy, dlatego nie mógł stanowić podstawy do uchylecia zaskarżonej decyzji.

Prawidłowo natomiast organ I instancji uznał, że zasianie zboża ozimego przez Jana Przyrodę na przedmiotowej nieruchomości było związane z prowadzoną przez niego działalnością gospodarczą. Wynikająca więc z umowy dzierżawy z dnia 12 maja 2019 r. zgoda Andrzeja Wolnego – będącego właścicielem przedmiotowej nieruchomości – na podejmowanie przez Jana Przyrodę wszelkich działań faktycznych na gruncie oraz działań w procedurach administracyjnych niezbędnych dla prowadzenia upraw spełnia wymagania określone w art. 83 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody. Z tego względu z wnioskiem o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew

z przedmiotowej nieruchomości powinien wystąpić na podstawie powołanego przepisu do właściwego organu Jan Przyroda, jako jej posiadacz z tytułu dzierżawy, mający na to zgodę właściciela nieruchomości w umowie dzierżawy.

Stroną niniejszego postępowania o wymierzenie administracyjnej kary pieniężnej za usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia jest tylko Jan Przyroda, ponieważ to na nim spoczywał obowiązek – określony w art. 83 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody – uzyskania stosownego zezwolenia na usunięcie drzew na przedmiotowej nieruchomości. Z tego względu udział w niniejszym postępowaniu Andrzeja Wolnego, będącego właścicielem przedmiotowej nieruchomości, nie znajduje podstawy prawnej.

W związku z powyższym brak jest podstaw do uchylenia zaskarżonej decyzji, dlatego orzeczono jak na wstępie.

Decyzja niniejsza jest ostateczna.

Na niniejszą decyzję przysługuje stronie prawo złożenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia doręczenia stronie niniejszej decyzji.

Jan Grab

(podpis)

Maria Jesion

(podpis)

Piotr Buk

(podpis)

Informacja dla zdającego:

- 1. Decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie została doręczona Janowi Przyrodzie w dniu 6 marca 2020 r.*
- 2. W decyzji znajdują się także pouczenia dotyczące wysokości wpisu od skargi, możliwości zwolnienia od kosztów i przyznania prawa pomocy, zgodnie z art. 107 § 1 pkt 9 k.p.a.*
- 3. Jan Przyroda nie zapłacił kary ustalonej w decyzji organów.*