Szanowna Pani Redaktor,

W odniesieniu do Pani pytań Prokuratura Krajowa informuje, iż:

1)  Nieprawdą jest, że Prokuratura Krajowa zniechęca prokuratorów do pozyskiwania dowodów z akt kościelnych. Jest dokładnie odwrotnie – celem pisma, które Prokuratura Krajowa skierowała w styczniu 2019 roku do Prokuratorów Regionalnych, było **wskazanie zasad skutecznego pozyskiwania materiałów z dokumentacji kościołów, w sytuacji gdy wykorzystanie ich w celach dowodowych jest prawnie możliwe i uzasadnione potrzebami dokonania ustaleń faktycznych w sprawie.**

**Odniesienie się w tym piśmie do wynikającej z obowiązującej ustawy autonomii jurysdykcyjnej kościoła, ma takie samo znaczenie,** jak obowiązująca prokuratorów zasada poszanowania prawa prasowego, która obejmuje m.in. respektowanie tajemnicy dziennikarskiej.

**2) Rażąco nieprawdziwe jest stwierdzenie,** że w piśmie Prokuratury Krajowej ostrzegano prokuratorów, by „nie drażnili Kościoła”. Konkluzją pisma było stwierdzenie, że prokuratorzy powinni **w uzasadnionych przypadkach** stosować art. 217 kpk.

Podkreślić należy, że cytowany fragment jest wyrwany z kontekstu. Przede wszystkim, odnosi się nie tylko do Kościoła Katolickiego, ale do pozostałych Kościołów i gmin wyznaniowym, wymienionych w dalszej części odpowiedzi. Przywołuje on **m.in. zasadę autonomii Kościoła wynikającą z obowiązującego prawa, w tym, w przypadku Kościoła Katolickiego, z ustawy z dnia 17 maja 1989 r. o stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego w Rzeczypospolitej Polskiej**, a także z umowy międzynarodowej zawartej między Polską a Stolicą Apostolską. **Podkreślić również należy, iż określony w ustawie zakres autonomii, w tym odnoszący się do autonomii jurysdykcyjnej, polski ustawodawca zagwarantował, jak wspomniano wyżej, nie tylko Kościołowi Katolickiemu, ale również innym Kościołom, m.in.:**
**- Kościołowi Prawosławnemu (ustawa z dnia 4 lipca 1991 r. o stosunku Państwa do Polskiego Autokefalicznego Kościołom Prawosławnego);**
**- Kościołowi Ewangelicko-Metodystycznemu (ustawa z dnia 30 czerwca 1995 r. o stosunku Państwa do Kościoła Ewangelicko-Metodystycznego);**
**- Kościołowi Zielonoświątkowemu (ustawa z dnia 20 lutego 1997 r. o stosunku Państwa do Kościoła Zielonoświątkowego w Rzeczypospolitej Polskiej);**
**- Kościołowi Mariawitów (ustawa z dnia 20 lutego 1997 r. o stosunku Państwa do Kościoła Starokatolickiego Mariawitów w Rzeczypospolitej Polskiej);**
**- Kościołowi Adwentystów Dnia Siódmego (ustawa z dnia 30 czerwca 1995 r.  o stosunku Państwa do Kościoła Adwentystów Dnia Siódmego w Rzeczypospolitej Polskiej;**
**- Gminom Wyznaniowym Żydowskim (ustawa z dnia 20 lutego 1997 r. o stosunku Państwa do gmin wyznaniowych żydowskich w Rzeczypospolitej Polskiej.**

Przedstawianie tego wyrwanego z kontekstu fragmentu, jak miało to miejsce w niektórych publikacjach medialnych – jako wezwania do „niedrażnienia” Kościoła, **jest rażącą, i uzasadniającą podejrzenie działania w złej wierze**, manipulacją.

3)  W sprawie prowadzonej przez Prokuraturę Rejonową w Chodzieży kuria poinformowała prokuraturę, że akta procesu kanonicznego, z którymi zapoznać się chciał prokurator, zostały przekazane do Stolicy Apostolskiej. Prokurator nie zdecydował się na zastosowanie art. 217 kpk, ponieważ dostęp do tych dokumentów okazał się nie być istotny dla realizacji celu postępowania, tj. **dokonania prawidłowych ustaleń w sprawie.** Zebrany przez prokuraturę materiał dowodowy był wystarczający do postawienia duchownemu zarzutów o charakterze pedofilskim. **Co w tej prawie istotne, w myśl obowiązującego w Polsce prawa, które wiąże prokuraturę i sądy, informacje zawarte w aktach postępowania kanonicznego, w szczególności treści wypowiedzi osób przesłuchiwanych, są niemożliwe do wykorzystania w procesie karnym, a dokumenty takie nie mogą zostać zaliczone w poczet materiału dowodowego, ani odczytane przed sądem. A więc zarzut stawiany w tej sprawie prokuraturze jest całkowicie bezpodstawny.**

**4)   Nieprawdą jest, że istnieją wytyczne odnoszące się do kwestii pozyskiwania dowodów z akt kościelnych. Prokuratura wielokrotnie dementowała te nieprawdziwe informacje.**