



STRATEGIA MODERNIZACJI PRZESTRZENI SPRAWIEDLIWOŚCI W POLSCE NA LATA 2014-2020

MONITORING WSKAŹNIKÓW, MAPA POKRYCIA PROJEKTOWEGO NA KONIEC ROKU 2014

Opracowanie przygotowane przez Departament Strategii i Funduszy Europejskich
Ministerstwo Sprawiedliwości, czerwiec 2015

SPIS TREŚCI

Informacje wprowadzające	2
Podsumowanie i wnioski	3
Monitoring wskaźników	5
Pokrycie projektowe.....	9
Karty ZKW – monitoring mierników	11
Mapa pokrycia projektowego.....	23

STRATEGIA MODERNIZACJI PRZESTRZENI SPRAWIEDLIWOŚCI W POLSCE

MONITORING WSKAŹNIKÓW, MAPA POKRYCIA PROJEKTOWEGO

Strategia Modernizacji Przestrzeni Sprawiedliwości w Polsce na lata 2014-2020 jest dokumentem o charakterze *policy paper* przyjętym 5 lutego 2014 roku przez Ministra Sprawiedliwości i Prokuratora Generalnego.

Strategia ustanawia wizję: *Cieszące się zaufaniem instytucje państwa w przestrzeni sprawiedliwości* oraz misję: *Zapewniamy prawo obywateli do sprawiedliwości wykonując swoje zadania w sposób sprawny, kompetentny i efektywny.*

Dokument zawiera cele i przypisane do nich mierniki pozwalające monitorować skuteczność realizacji jej zapisów. Niniejsze opracowanie zawiera komplet informacji o stopniu realizacji poszczególnych mierników, mapę pokrycia projektowego sporządzoną na podstawie ewidencji projektów w Ministerstwie Sprawiedliwości oraz informację podsumowującą poziom realizacji strategii po pierwszym roku obowiązywania.

Poszczególne zapisy strategii w roku 2014 były wdrażane przy pomocy mechanizmów planowania działań i zarządzania przez cele w dziale administracji rządowej sprawiedliwość (kontrola zarządcza). Strategia została również wykorzystana w rozmowach z Komisją Europejską dotyczących kształtów priorytetów w Programie Operacyjnym Wiedza Edukacja Rozwój i stanowi wewnętrzny mechanizm weryfikacyjny nowych inicjatyw projektowych.

Zgodność z celami strategicznymi badana jest również w toku prac legislacyjnych i rozwojowych prowadzonych w Ministerstwie Sprawiedliwości.

INFORMACJA O RAPORCIE

Opracowanie zostało przygotowane przez Departament Strategii i Funduszy Europejskich na podstawie informacji uzyskanych od właścicieli mierników, ewidencji projektów prowadzonej w Ministerstwie Sprawiedliwości oraz raportów przedstawianych w ramach systemu monitorowania strategii rządowych.

Więcej informacji o mechanizmie wdrożeniowym strategii można znaleźć pod adresem:
ms.gov.pl/pl/dzialalnosc/strategia



GŁÓWNE WNIOSKI

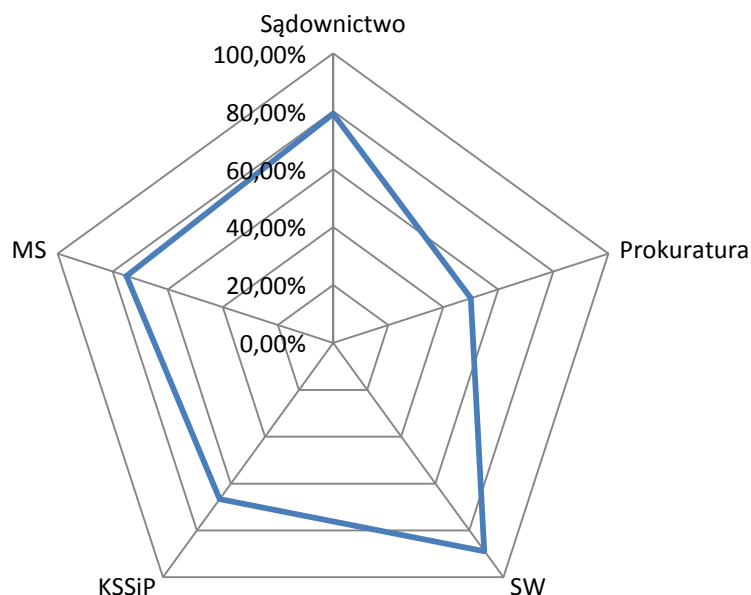
- Monitoring wskaźników strategii wykazuje dobry (ponad 70%) poziom realizacji zaplanowanych wskaźników. Najskuteczniej cele realizowane są w Służbie Więziennej i sądownictwie. Najmniejszą skuteczność wykazała prokuratura i Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury.

- Na podstawie analizy wartości mierników zidentyfikowano obszary, w których ryzyko niezrealizowania celu jest największe – obserwacja ta dotyczy zagadnienia sprawności postępowań sądowych i prokuratorskich. Ponadto wskazać należy, że kontynuowania wymagają prace zmierzające do zlikwidowania barier komunikacyjnych wpływających na poziom zaufania do instytucji w przestrzeni sprawiedliwości.

- Mapa pokrycia projektowego, sporządzona na podstawie ewidencji projektów MS identyfikuje 48 projektów. Największe pokrycie zostało stwierdzone w perspektywie obywatela co jest zgodne z priorytetem strategii. Najstabilniej zaś wspierana jest perspektywa finansowa.

- Wnioski z analizy wskaźników i map pokrycia projektowego powinny być uwzględniane przy planowaniu przyszłych projektów systemowych i konkursowych z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój.

Odsetek mierników ze zrealizowaną pożądaną tendencją w poszczególnych ZKW



Monitoring wskaźników strategii został przeprowadzony w sposób pozytywnie klasyfikujący mierniki wykazujące pożądaną tendencję i już na obecnym etapie realizujące wskazanie przewidziane na koniec roku 2015.

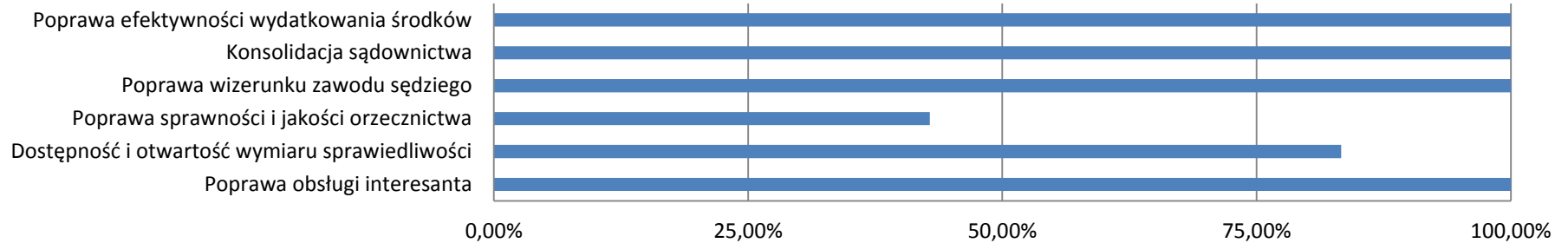
Przyjęta metodologia pozwoliła ustalić, że 43 z 59 mierników strategii wykazało pozytywną tendencję – stanowi to o zrealizowaniu 72,88 % zakładanych wartości mierników.

Najsukuteczniej mierniki realizowane były w zakresie odpowiednim dla Służby Więziennej (88,89 %). Spośród mierników dla sądownictwa zrealizowano 79,17%. Ministerstwo Sprawiedliwości zrealizowało 75% zakładanych wartości wskaźników. Krajowa Szkoła 66,67% a prokuratura 50% co stanowi najgorszy wynik.

Wskazać należy, że zgodnie z wyjaśnieniami przedstawionymi przez Prokuraturę Generalną znaczna część wskaźników została zaplanowana w oparciu o projekty z nowej perspektywy budżetowej UE, której rozpoczęcie zostało opóźnione. Po rozpoczęciu projektów mierniki zaplanowane na koniec roku 2015 powinny zostać zrealizowane.

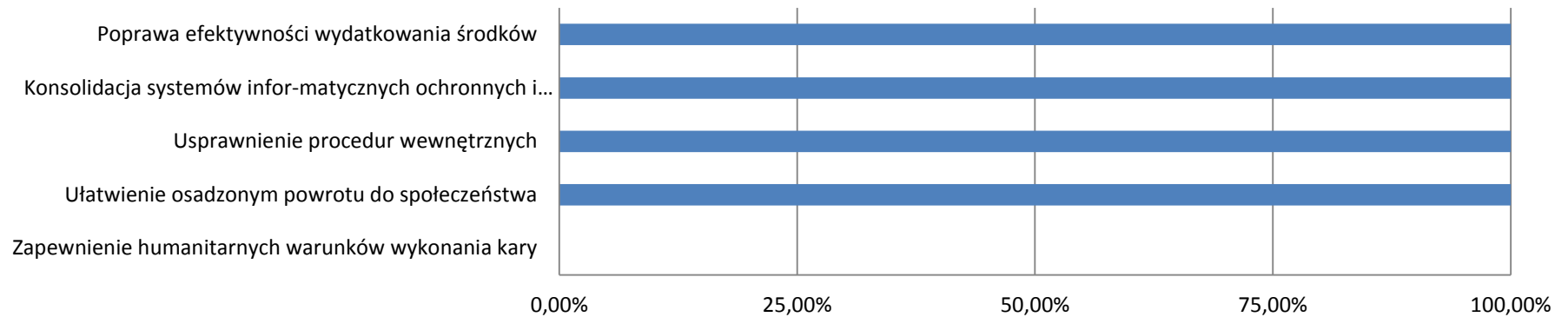
Analogiczne wyjaśnienie należy przyjąć w przypadku mierników zaplanowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, które opierają się w znacznej mierze na pozyskiwaniu funduszy z programów operacyjnych nowej perspektywy budżetowej UE.

Stopień realizacji wskaźników w ZKW dla sądownictwa



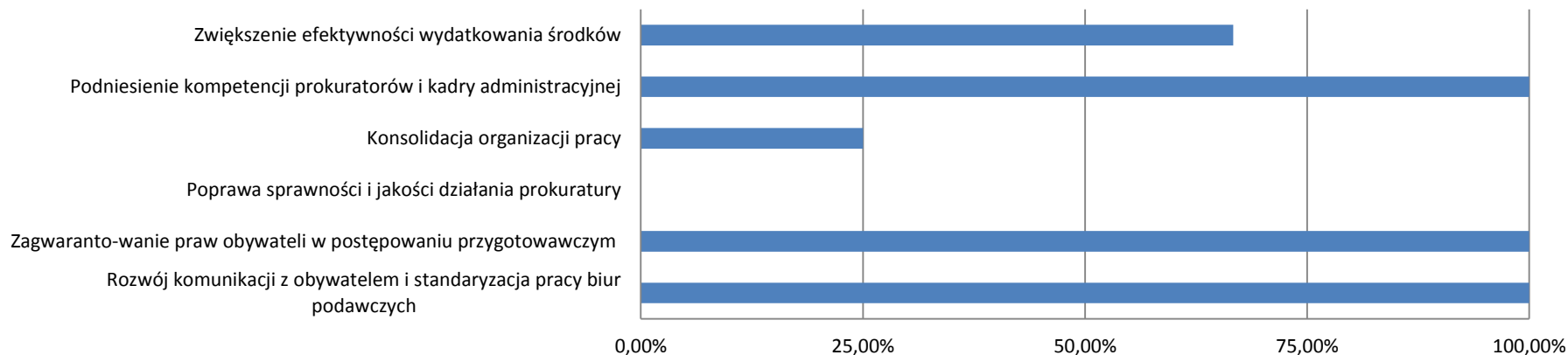
	Poprawa obsługi interesanta	Dostępność i otwartość wymiaru sprawiedliwości	Poprawa sprawności i jakości orzecznictwa	Poprawa wizerunku zawodu sędziego	Konsolidacja sądownictwa	Poprawa efektywności wydatkowania środków
■ Stopień realizacji wskaźników	100,00%	83,33%	42,86%	100,00%	100,00%	100,00%

Stopień realizacji wskaźników w ZKW dla Służby Więziennej



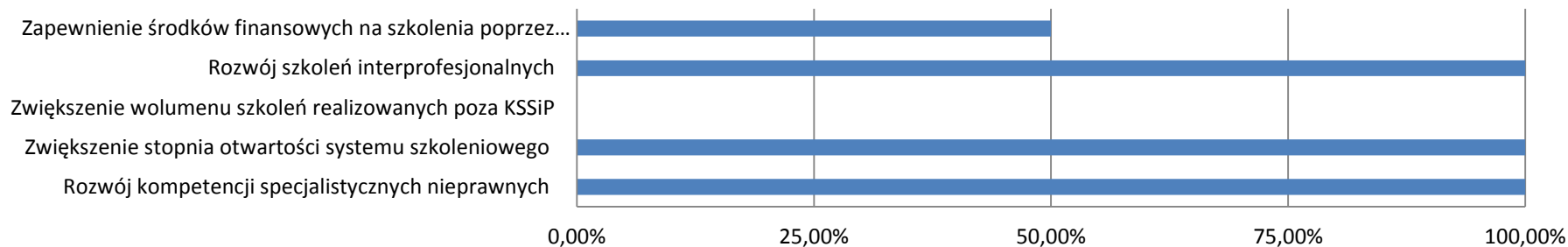
	Zapewnienie humanitarnych warunków wykonania kary	Ułatwienie osadzonym powrotu do społeczeństwa	Usprawnienie procedur wewnętrznych	Konsolidacja systemów infor-matycznych ochronnych i szkoleniowych	Poprawa efektywności wydatkowania środków
■ Stopień realizacji wskaźników	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Stopień realizacji wskaźników w ZKW dla prokuratury



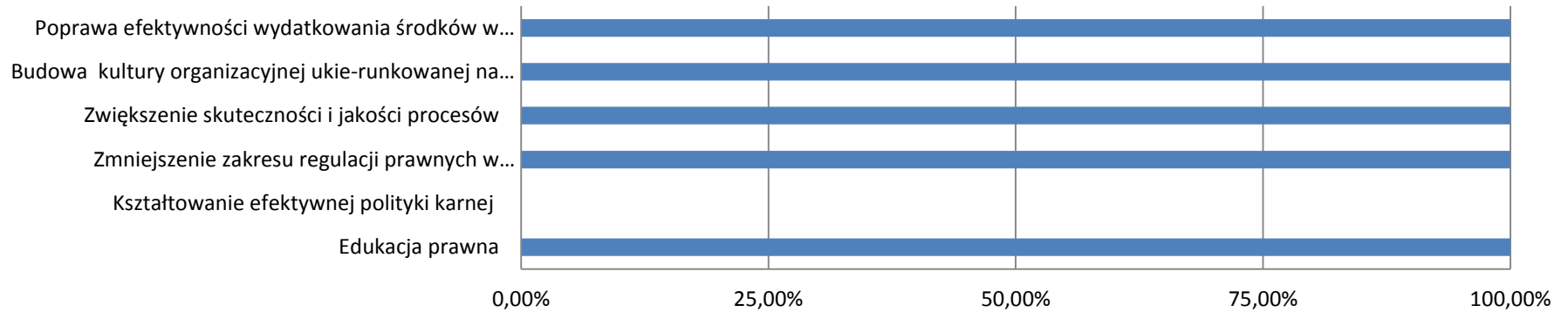
	Rozwój komunikacji z obywatelem i standaryzacja pracy biur podawczych	Zagwarantowanie praw obywateli w postępowaniu przygotowawczym	Poprawa sprawności i jakości działania prokuratury	Konsolidacja organizacji pracy	Podniesienie kompetencji prokuratorów i kadry administracyjnej	Zwiększenie efektywności wydatkowania środków
■ Stopień realizacji wskaźników	100,00%	100,00%	0,00%	25,00%	100,00%	66,67%

Stopień realizacji wskaźników w ZKW dla KSSiP



	Rozwój kompetencji specjalistycznych nieprawnych	Zwiększenie stopnia otwartości systemu szkoleniowego	Zwiększenie wolumenu szkoleń realizowanych poza KSSiP	Rozwój szkoleń interprofesjonalnych	Zapewnienie środków finansowych na szkolenia poprzez pozyskiwanie z funduszy UE
■ Stopień realizacji wskaźników	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	50,00%

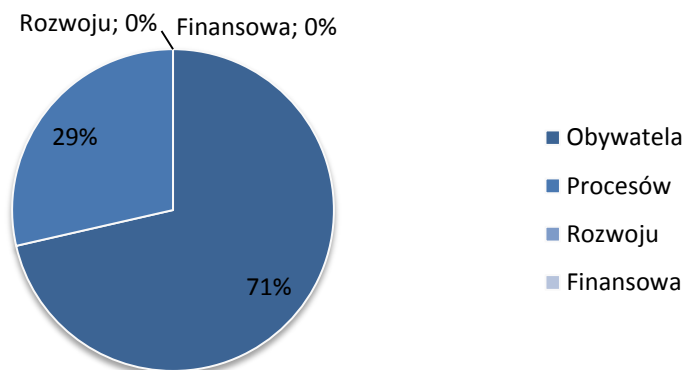
Stopień realizacji wskaźników w ZKW dla MS



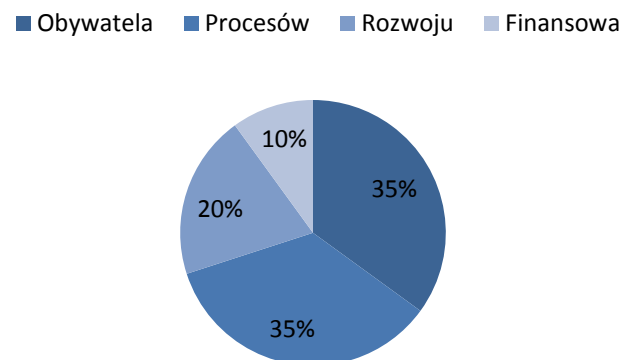
	Edukacja prawna	Kształtowanie efektywnej polityki karnej	Zmniejszenie zakresu regulacji prawnych w przestrzeni sprawiedliwości oraz zawodów regulowanych	Zwiększenie skuteczności i jakości procesów	Budowa kultury organizacyjnej ukie-runkowanej na realizację celów	Poprawa efektywności wydatkowania środków w ujęciu zadaniowym
■ Stopień realizacji wskaźników w ZKW dla MS	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

POKRYCIE PROJEKTOWE

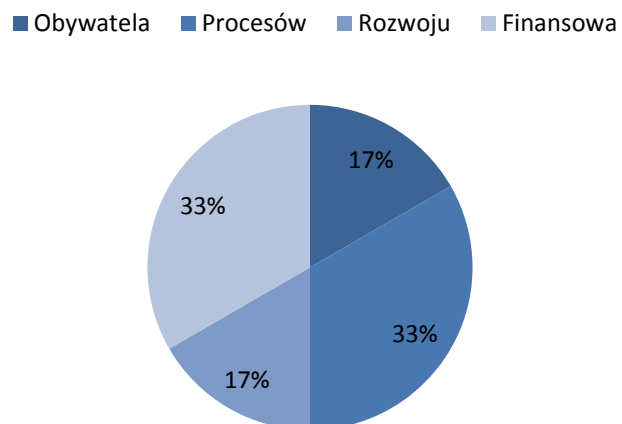
Rozkład projektów zrealizowanych - sądownictwo



Rozkład projektów w realizacji - sądownictwo



Projekty w przygotowaniu - sądownictwo

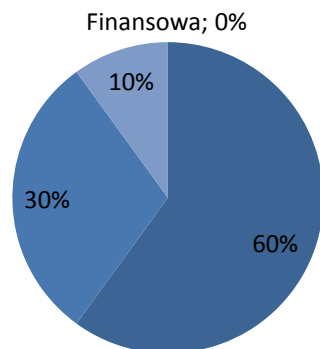


W obszarze sądownictwa zrealizowano 7 projektów, aktualnie realizowanych jest 20 działań a zaplanowanych jest 6 kolejnych.

W zakresie pokrycia projektowego w obszarze sądownictwa należy wskazać, że obecnie realizowane i przygotowane projekty w sposób zrównoważony pokrywają cele wyznaczone w strategii.

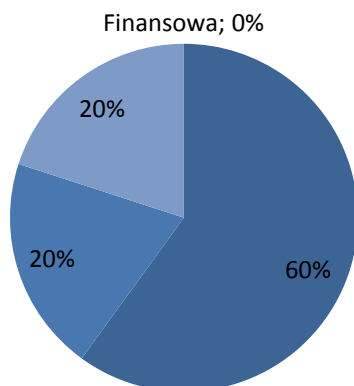
Projekty zrealizowane - Ministerstwo Sprawiedliwości

■ Obywatela ■ Procesów ■ Rozwoju ■ Finansowa



Projekty realizowane - Ministerstwo Sprawiedliwości

■ Obywatela ■ Procesów ■ Rozwoju ■ Finansowa



W zakresie pokrycia projektowego w obszarze Ministerstwa Sprawiedliwości zrealizowano 10 projektów a obecnie trwa realizacja kolejnych 5.

Należy wskazać, że na dzień sporządzania raportu brak jest, wśród wykazanych, projektów zaplanowanych. Wynika to z metodologii prowadzenia ewidencji projektów.

Uwzględnione projekty planowane wynikają jedynie z programów operacyjnych finansowanych z UE.

KARTY ZKW – MONITORING MIERNIKÓW

Sądownictwo

Perspektywa	Cele	Mierniki	Właściciel miernika	Definicja miernika	Źródła informacji	Wartość bazowa 2012	Wartość osiągnięta na koniec roku 2014	Wartość na 2015 rok	Pożądana tendencja
Obywatela	Poprawa obsługi interesantów	A. Liczba sądów w których utworzono BOI	DSO	Wartość procentowa liczby sądów, w których utworzono BOI do sądów ogółem	Dyrektorzy Sądów Apelacyjnych i Okręgowych	63%	75,56%	80%	Wzrostowa
		B. Liczba sądów w których BOI spełnia wyznaczony standard obsługi	DSO	Wartość procentowa liczby sądów, w których utworzone BOI spełnia wyznaczone standardy obsługi	Dyrektorzy Sądów Apelacyjnych i Okręgowych	0%	93%	25%	Wzrostowa
		C. Procent spółek z o.o. zarejestrowanych w trybie on-line	DIRS	Stosunek procentowy liczby spółek z o.o. zarejestrowanych w trybie on-line do liczby wszystkich zarejestrowanych spółek z o.o.	Statystyka systemu KRS	20%	31,33%	25%	Wzrostowa
		D. Procent uruchomionych portali informacyjnych	DIRS	Stosunek procentowy liczby sądów, w których uruchomiono portale informacyjne do liczby wszystkich sądów.	CKIS	3,70%	46%	100%	Wzrostowa
	Dostępność i otwartość wymiaru sprawiedliwości	A. Liczba odwiedzin strony informator statystyczny wymiaru sprawiedliwości	DSD	Liczba wejść na stronę	Administrator ISWS (DiRS)	61 tys.	146 tys.	150 tys.	Wzrostowa
		B. Procent sądów z wdrożonym systemem Portal Orzeczeń	DIRS	Stosunek procentowy liczby sądów z wdrożonym Portalem Orzeczeń do liczby wszystkich sądów.	CKIS	14,09%	38,9%	100%	Wzrostowa
		C. Liczba adwokatów i radców prawnych na 100 tys. obywateli	DZP	Stożenie nasycenia rynku profesjonalną obsługą prawną na 100.000 obywateli	Uchwały organów samorządu adwokackiego i radcowskiego	94,7	137,1 (ogółem) 108,3 (wykonujących zawód)	125,4	Wzrostowa
		E. Liczba komorników sądowych na 100 tys. mieszkańców	DSO	Liczba komorników w przeliczeniu na 100.000 obywateli	Wydział ds. Komorników sądowych DSO	2,76	3,48	4,5	Wzrostowa
		F. Liczba osób pokrzywdzonych przestępstwem, które uzyskały bezpłatną pomoc psychologiczną lub informację prawną	DWMPC	Liczba osób pokrzywdzonych przestępstwem, które uzyskały bezpłatną pomoc psychologiczną lub informację prawną	Wydział ds. Pokrzywdzonych Przystępstwem i ds. Mediacji DWMPC	29 207	20 503	60 000	Wzrostowa
		G. E-protokół	DIRS	Liczba sal rozpraw w których zainstalowano system cyfrowej rejestracji rozpraw w sprawach cywilnych	Centrum Kompetencji i Informatyzacji Sądownictwa	387	1924	2223	Wzrostowa

Sądownictwo

Perspektywa	Cele	Mierniki	Właściciel miernika	Definicja miernika	Źródła informacji	Wartość bazowa 2012	Wartość osiągnięta na koniec roku 2014	Wartość na 2015 rok	Pożądana tendencja
Procesów wewnętrznych	Poprawa sprawności i jakości orzecznictwa	A. Średni czas trwania postępowania w sprawach cywilnych, pracy, rodzinnych, ubezpieczeń społecznych, karnych i gospodarczych (z wyłączeniem spraw wieczystoksięgowych i rejestrowych) (w miesiącach)	DSO	Iloraz liczby spraw niezalatwionych i liczby spraw wpływających średnio w ciągu jednego miesiąca. Wskaźnik obliczany dla spraw z wyłączeniem spraw wieczystoksięgowych (w SR) i rejestrowych (w SO i SR)	DSF	1,9	2,2	1,8	Spadkowa
		A(1). Miernik szczegółowy dot. spraw cywilnych, rodzinnych pracy i ubezpieczeń społecznych	DSO	jw. w zakresie przedmiotowego typu spraw	DSF	2	1,9	1,9	Spadkowa
		A(2). Miernik szczegółowy dotyczący spraw karnych	DSO	jw. w zakresie przedmiotowego typu spraw	DSF	1,7	1,9	1,6	Spadkowa
		A(3). Miernik szczegółowy dotyczący spraw gospodarczych	DSO	jw. w zakresie przedmiotowego typu spraw	DSF	2,3	2,2	2	Spadkowa
		B. Odsetek spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji, w których czas trwania postępowania przekracza 12 m-cy (ogółem)	DSO	iloraz liczby spraw, które uprawomocniły się w pierwszej instancji po upływie powyżej 12 miesięcy od dnia pierwszej rejestracji w sądzie do liczby wszystkich spraw, które uprawomocniły się w pierwszej instancji*.	DSF	4	5,4	3,9	Spadkowa
		C. Liczba spraw sądowych skierowanych do postępowań mediacyjnych	DWMP C	Liczba spraw sądowych skierowanych do postępowań mediacyjnych	DWMP C	9551	11964	15000	Wzrostowa
		D. Procent orzeczeń kończących postępowanie w sprawie wskutek rozpoznania apelacji w II instancji w relacji do postępowań w drugiej instancji.	DSO	Wartość procentowa liczby spraw zakończonych przed sądem II instancji po odjęciu liczby spraw przekazanych do ponownego rozpoznania sądowi I instancji	Sprawozdania statystyczne MS	SA(AKa)78,14%; SO(Ka)81,60%; SO(Ka/W)94,74%	SA(AKa)79,51%; SO(Ka)82311%; SO(Ka/W)88,37%	SA(AKa)90%; SO(Ka)90%; SO(Ka/W)95%	Wzrostowa

* Wskaźnik obliczany dla wybranych repertoriów I instancji: Sądy okręgowe: C, CG-G, Ns (z wył. rej.), Nc, Co, K, U, P, GC, GNs, GNC; Sądy rejonowe: C, CG-G, Ns, Nc, K, Kp, W, U, P, Np., RC, RNs, Nsm, GC, GNs, GNC, GU, GUp, GN, GZd, U.

Sądownictwo

Perspektywa	Cele	Mierniki	Właściciel miernika	Definicja miernika	Źródła informacji	Wartość bazowa 2012	Wartość osiągnięta na koniec roku 2014	Wartość na 2015 rok	Pożądana tendencja
Rozwoju	Poprawa wizerunku zawodu sędziego	Wskaźnik zaufania do sądownictwa	DSO	Wartość procentowa obywateli pozytywnie oceniających pracę sądów	Na podstawie badań oceny instytucji publicznych prowadzonych cyklicznie przez CBOS	25% pozytywnych ocen	29% (dane za wrzesień 2014)	32% pozytywnych ocen	Wzrostowa
	Konsolidacja sądownictwa	A. Miernik wyrównania etatyzacji na poziomie SO	DSO	Relacja maksymalnej wartości ilorazu wpływu do obsady do minimalnej wartości ilorazu wpływu do obsady w sądach okręgowych (liczony jako średnia arytmetyczna dla pionów cywilnego, karnego, pracy i ubezpieczeń społecznych, rodzinnego i gospodarczego).	Wydział Statystycznej informacji Zarządczej DSD	2,64	1,41	<2,64	Spadkowa
		B. Miernik wyrównania etatyzacji na poziomie SR	DSO	Relacja maksymalnej wartości ilorazu wpływu do obsady do minimalnej wartości ilorazu wpływu do obsady w sądach okręgowych (liczony jako średnia arytmetyczna dla pionów cywilnego, karnego, pracy i ubezpieczeń społecznych, rodzinnego i gospodarczego).	Wydział Statystycznej informacji Zarządczej DSD	2,78	1,67	<2,78	Spadkowa
		C. Procent sądów objętych jednolitym systemem informatycznym	DIRS	Stosunek procentowy liczby sądów objętych jednolitym systemem informatycznym do liczby wszystkich sądów	DIRS	0	0	0	Wzrostowa

Sądownictwo

Perspektywa	Cele	Mierniki	Właściciel miernika	Definicja miernika	Źródła informacji	Wartość bazowa 2012	Wartość osiągnięta na koniec roku 2014	Wartość na 2015 rok	Pożądana tendencja
Finansowa	Poprawa efektywności wydatkowania środków	A. Wskaźnik zmienności kosztów jednostkowych w przeliczeniu na sprawę	DB	Wartości wskaźnika zostaną uzupełnione wraz z pełnym wdrożeniem zintegrowanego systemu informatycznego rachunkowości i zarządzania kadrami w sądach powszechnych i Ministerstwie Sprawiedliwości (ZSRK)	wartość dostępna po wdrożeniu ZSRK	wartość dostępna po wdrożeniu ZSRK	b.d.	wartość dostępna po wdrożeniu ZSRK	Wartość dostępna po wdrożeniu ZSRK
		B. Wskaźnik udziału wydatków osobowych związanych z działalnością pomocniczą w łącznym budżecie sądów	DB	licznik: suma wynagrodzeń osobowych (z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym) wraz z pochodnymi, osób zapewniających obsługę organizacyjną, administracyjną i techniczną, nie związanych bezpośrednio z prowadzonymi postępowaniami sądowymi (grupy: urzędników zatrudnionych w oddziałach sądów, pracowników obsługi, pracowników niepedagogicznych RODK) - w danym okresie sprawozdawczym mianownik: suma wydatków w części 15 "Sądy powszechne" w danym okresie sprawozdawczym jednostka miary: %	sprawozdawczość budżetowa i finansowa sądów - analizy dysponenta części 15 "Sądy powszechne"	ok. 10%	9,2%	9%	Spadkowa
		C. Wskaźnik wydatków osobowych przypadających na jedną sprawę sądową	DB	licznik: jak w punkcie B mianownik: liczba spraw wpływających do sądów w danym okresie sprawozdawczym jednostka miary: zł	sprawozdawczość budżetowa i finansowa sądów	ok. 265 zł	265zł	265 zł	Utrzymanie obecnego poziomu/ ew. spadek

Prokuratura

Perspektywa	Cele	Mierniki	Właściciel miernika	Definicja miernika	Źródła informacji	Wartość bazowa 2012	Wartość osiągnięta na koniec roku 2014	Wartość na 2015 rok	Pożądana tendencja
Obywatela	Rozwój komunikacji z obywatelem i standaryzacja pracy biur podawczych	A. Odsetek jednostek, w których osiągnięto cel (wdrożono odpowiednie procedury)	Prokurator Generalny	Współczynnik jednostek, w których wdrożono procedurę związaną z rozwojem komunikacji z obywatelem lub dotyczącą standaryzacji pracy biur podawczych w stosunku do jednostek w których nie wdrożono procedur w skali roku (w %).	Dane z poszczególnych jednostek gromadzone na szczeblu PG	0	0	100%	Stać na poziomie 100,0 %
	Zagwarantowanie praw obywateli w postępowaniu przygotowawczym	A. Odsetek uwzględnionych skarg na przewlekłość postępowania przygotowawczego	Prokurator Generalny	Współczynnik skarg uwzględnionych w stosunku do rozpoznanych w skali roku (w %).	Dane statystyczne PG	22,6%	19,0%	20,0%	Spadkowa
Procesów wewnętrznych	Poprawa sprawności i jakości działania prokuratury	A. Liczba spraw trwających powyżej 2 lat	Prokurator Generalny	Liczba spraw, w których czas trwania postępowania na koniec roku statystycznego wynosił powyżej 2 lat.	Dane statystyczne PG	436	551	370	Spadkowa
		B. Średni czas trwania postępowania przygotowawczego	Prokurator Generalny	Współczynnik dotyczy statystycznego czasu trwania postępowań pozostających w toku na koniec okresu sprawozdawczego i stanowi iloczyn sumy średniej liczby dni w danym przedziale czasowym pomnożonej przez liczbę spraw w każdym przedziale czasowym i podzielonej przez liczbę wszystkich spraw pozostających w toku na koniec roku statystycznego (w dniach).	Dane statystyczne PG	74,4	86,9%	60	Spadkowa

Perspektywa	Cele	Mierniki	Właściciel miernika	Definicja miernika	Źródła informacji	Wartość bazowa 2012	Wartość osiągnięta na koniec roku 2014	Wartość na 2015 rok	Pożądana tendencja
Rozwoju	Konsolidacja organizacji pracy	A. Odsetek jednostek, w których wdrożono nowe lub zmodernizowano narzędzia informatyczne	Prokurator Generalny	Współczynnik jednostek, w których zakupiono sprzęt, wdrożono nowe oprogramowanie lub zakupiono licencje w stosunku do jednostek w których nie podjęto takich działań (w %).	Dane z poszczególnych jednostek gromadzone na szczeblu PG	0	15,9%	100%	Stoła na poziomie 100,0 %
		B. Liczba wdrożonych systemów zarządzania czasem pracy	Prokurator Generalny	Współczynnik jednostek, w których wdrożono system zarządzania czasem pracy w stosunku do jednostek w których go nie wdrożono w skali roku (w %).	Dane z poszczególnych jednostek gromadzone na szczeblu PG	0	0	100%	Stoła na poziomie 100,0 %
		C. Wskaźnik badający poziom odchylenia standardowego od średniego obciążenia pracą jednostek prokuratury w relacji do obsady w odniesieniu do poszczególnych szczebli	Prokurator Generalny	Różnica pomiędzy najniższym i najwyższym a średnim obciążeniem sprawami karnymi prokuratora w jednostce szczebla rejonowego w skali miesiąca (w liczbach). Różnica pomiędzy najniższym i najwyższym a średnim obciążeniem sprawami karnymi prokuratorów szczebla okręgowego i apelacyjnego (w liczbach).	Dane statystyczne PG	PR; - 3,4 i 3,1	0,52 i 3,4	o 2 jednostki	Wzrost wsp. ujemnych spadek wsp. dodatnich
	Podniesienie kompetencji prokuratorów i kadry administracyjnej	A. Liczba przeszkolonych prokuratorów i urzędników	Prokurator Generalny, KSSiP	Liczba przeszkolonych prokuratorów i asesorów oraz kadry administracyjnej przez KSSiP oraz PG	Dane z poszczególnych jednostek gromadzone na szczeblu PG	PO; - 7,3 i 5,4	-015 i 0,26	o 4 jednostki	jw
						PA; - 1,4 i 1,6	-10,08 i 0,06	o 0,5 jednostki	jw
						4731	7115	6000	Wzrostowa
Finansowa	Zwiększenie efektywności wydatkowania środków	A. Liczba projektów unijnych, w których został zrealizowany cel projektu	Prokurator Generalny	Liczba projektów unijnych zrealizowanych do 2015 roku	Dane PG	0	4	4	Wzrostowa
		B. Miernik kosztów osobowych związanych z działalnością pomocniczą na sprawę w prokuraturze	Prokurator Generalny	Współczynnik sumy wynagrodzenia kadry administracyjnej (urzędnicy, inni pracownicy) do liczby spraw zarejestrowanych w repertoriach i rejestrach w skali roku.	Dane statystyczne PG	173	174	160	Spadkowa
		C. Odsetek jednostek organizacyjnych prokuratury, które pozyskały siedzibę w trwały zarząd	Prokurator Generalny	Odsetek jednostek, które pozyskały siedzibę w trwały zarząd w stosunku do jednostek, które użytkują siedziby na innych podstawach prawnych	Dane PG	61,20%	62%	65%	Wzrostowa

Służba Więzienna

Perspektywa	Cele	Mierniki	Właściciel miernika	Definicja miernika	Źródła informacji	Wartość bazowa 2012	Wartość osiągnięta na koniec roku 2014	Wartość na 2015 rok	Pożądana tendencja
Obywatela	Zapewnienie humanitarnych warunków wykonania kary	A. Odsetek osadzonych w zakładach karnych i aresztach śledczych, którzy mają zapewnioną kodeksową normę powierzchni celi mieszkalnej	Biuro Informacji i Statystyki CZSW	Różnica stanu ewidencyjnego osadzonych i liczby osadzonych, którym nie zapewniono kodeksowej normy, podzielona przez stan ewidencyjny osadzonych, wyrażona w procentach	Miesięczna Informacja Statystyczna	99,5%	99,98%	100,0%	Stoła na poziomie 100,0 %
	Ułatwienie osadzonym powrotu do społeczeństwa	A. Wskaźnik readaptacji osadzonych	Zakłady karne i areszty śledcze	Stosunek liczby skazanych objętych nauczaniem, zatrudnieniem, terapią i programami readaptacji, którzy uzyskali warunkowe przedterminowe zwolnienie do ogólnej liczby skazanych uzyskujących warunkowe przedterminowe zwolnienie, wyrażony w procentach	Sprawozdanie przygotowane na potrzeby projektu	82,0%	94,3%	85,0%	Wzrostowa
		B. Zatrudnienia skazanych	Zakłady karne i areszty śledcze	Stosunek liczby skazanych pracujących (różne formy zatrudnienia) do ogólnej liczby skazanych, wyrażony w procentach	sprawozdanie MS-ZK2	31,0%	34,02%	32,5%	Wzrostowa
Procesów wewnętrznych	Usprawnienie procedur wewnętrznych	A. Wskaźnik występujących nieprawidłowości związanych ze stosowaniem wybranych procedur reakcji na zdarzenie nadzwyczajne	Zakłady karne i areszty śledcze	Stosunek liczby nieprawidłowo przeprowadzonych wybranych procedur reakcji na zdarzenie nadzwyczajne do liczby procedur ogółem, wyrażony w procentach	Sprawozdanie przygotowane na potrzeby projektu	5,50%	1,83%	3,5%	Utrzymanie na poziomie 2 %
		B. Wskaźnik występujących nieprawidłowości związanych ze stosowaniem środków przymusu bezpośredniego	Zakłady karne i areszty śledcze	Stosunek liczby nieprawidłowo przeprowadzonych procedur związanych ze stosowaniem środków przymusu bezpośredniego do liczby procedur ogółem, wyrażony w procentach	Sprawozdanie przygotowane na potrzeby projektu	9,5%	6,97%	6,7 %	Utrzymanie na poziomie 2 %

Służba Więzienna

Perspektywa	Cele	Mierniki	Właściciel miernika	Definicja miernika	Źródła informacji	Wartość bazowa 2012	Wartość osiągnięta na koniec roku 2014	Wartość na 2015 rok	Pożądana tendencja
Rozwoju	Konsolidacja systemów informatycznych ochronnych i szkoleniowych	A. Wskaźnik zintegrowania systemu informatycznego	Biuro Informatyki i Łączności CZSW	Liczba aplikacji lokalnych zastąpionych zintegrowanym systemem informatycznym	Sprawozdanie z prac zespołu projektowego ds. Wdrożenia w jednostkach organizacyjnych Służby Więziennej modułu oprogramowania Jednostka	0	373	706	Wzrostowa
		B. Wskaźnik standaryzacji systemów ochronnych	Zakłady karne i areszty śledcze	Liczba jednostek organizacyjnych SW, w których została przeprowadzona standaryzacja systemów ochronnych w zakresie dotyczącym systemów technicznych, elektronicznych i zasobów ludzkich	Sprawozdanie przygotowane na potrzeby projektu	0	14	30	Wzrostowa
		C. Wskaźnik liczby wdrożonych systemów b-learningowych	COSSW Kalisz, OSSW w Kulach, OSSW w Kulach Oddział Zamiejscowy w Sulejowie, ODK SW w Suchej, OSSW w Popowie	Stosunek ilości szkoleń b-learningowych do liczby szkoleń tradycyjnych	Harmonogram realizacji szkolenia i doskonalenia zawodowego Służby Więziennej, Sprawozdanie z realizacji szkolenia oraz doskonalenia zawodowego przeprowadzonego w 2012r. w ośrodkach szkoleniowych Służby Więziennej	13,4%	30%	30,3%	Pożądane osiągnięcie i utrzymanie poziomu 40%
Finansowa	Poprawa efektywności wydatkowania środków	A. Miesięczne wydatki na jednego skazanego odbywającego karę w Systemie Dozoru Elektronicznego	Biuro Dozoru Elektronicznego	Stosunek średniomiesięcznych wydatków na Centrale Monitorowania do średniej liczby skazanych odbywających karę w Systemie Dozoru Elektronicznego	Sprawozdawczość budżetowa i informacje z systemu informatycznego SDE	41 zł	40 zł	40 zł	Utrzymanie na poziomie 40 zł

Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury

Perspektywa	Cele	Mierniki	Właściciel miernika	Definicja miernika	Źródła informacji	Wartość bazowa 2012	Wartość osiągnięta na koniec roku 2014	Wartość na 2015 rok	Pożądana tendencja
Obywatela	Rozwój kompetencji specjalistycznych nieprawnych	A. Liczba osób przeszkolonych w ramach szkoleń „miękkich” nakierowanych na podnoszenie umiejętności specjalistycznych nieprawnych	DK, DC, DSKiU	Liczba osób przeszkolonych w ramach szkoleń „miękkich” nakierowanych na podnoszenie umiejętności specjalistycznych nieprawnych- przeznaczeniem miernika jest określenie w kolejnych jednostkach czasu liczby osób przeszkolonych w ramach realizacji celu rozwoju kompetencji specjalistycznych nieprawnych. Sposobem obliczania jest suma uczestników danego szkolenia we wszystkich edycjach.	Listy obecności. Częstotliwość miernika jest określona w okresach sprawozdawczych KSSiP tj. co 6 miesięcy.	1199	1222	2000	Wzrostowa
	Zwiększenie stopnia otwartości systemu szkoleniowego	A. Procentowy udział uwzględnionych tematów szkoleń proponowanych przez podmioty zewnętrzne wobec KSSiP	DBiA, DC, DK, DSKiU, DWM	Procentowy udział uwzględnionych tematów szkoleń proponowanych przez podmioty zewnętrzne wobec KSSiP - przeznaczeniem miernika jest określenie w kolejnych jednostkach czasu ilości szkoleń przeprowadzonych przy współorganizacji KSSiP a proponowanych przez podmioty zewnętrzne. Sposobem obliczania jest stosunek liczby szkoleń zaproponowanych przez podmioty zewnętrzne do sumy wszystkich szkoleń współorganizowanych przez KSSiP.	Źródłem danych są decyzje Dyrektora o podjęciu współpracy z podmiotem wnioskującym. Częstotliwość miernika jest określona w okresach sprawozdawczych KSSiP tj. co 6 miesięcy.	25%	63%	50%	Wzrostowa
Procesów wewnętrznych	Zwiększenie wolumenu szkoleń realizowanych poza KSSiP	A. Procentowy udział szkoleń realizowanych poza KSSiP w odniesieniu do ogółu szkoleń	DBiA, DC, DK, DSKiU, DWM	Procentowy udział szkoleń realizowanych w KSSiP w stosunku do ogółu szkoleń - przeznaczeniem miernika jest określenie w kolejnych jednostkach czasu ilości szkoleń przeprowadzonych przy współorganizacji KSSiP a proponowanych przez podmioty zewnętrzne. Sposobem obliczania jest stosunek szkoleń współorganizowanych przez KSSiP, zaproponowanych przez podmioty zewnętrzne do ogólnej liczby szkoleń przeprowadzonych przez KSSiP.	Źródłem danych są decyzje Dyrektora o podjęciu współpracy z podmiotem wnioskującym. Częstotliwość miernika jest określona w okresach sprawozdawczych KSSiP tj. co 6 miesięcy.	8%	0,04	12%	Wzrostowa

Perspektywa	Cele	Mierniki	Właściciel miernika	Definicja miernika	Źródła informacji	Wartość bazowa 2012	Wartość osiągnięta na koniec roku 2014	Wartość na 2015 rok	Pożądana tendencja
Obywatela	Rozwój kompetencji specjalistycznych nieprawnych	A. Liczba osób przeszkolonych w ramach szkoleń „miękkich” nakierowanych na podnoszenie umiejętności specjalistycznych nieprawnych	DK, DC, DSKiU	Liczba osób przeszkolonych w ramach szkoleń „miękkich” nakierowanych na podnoszenie umiejętności specjalistycznych nieprawnych - przeznaczeniem miernika jest określenie w kolejnych jednostkach czasu liczby osób przeszkolonych w ramach realizacji celu rozwoju kompetencji specjalistycznych nieprawnych. Sposobem obliczania jest suma uczestników danego szkolenia we wszystkich edycjach.	Listy obecności. Częstotliwość miernika jest określona w okresach sprawozdawczych KSSiP tj. co 6 miesięcy.	1199	1222	2000	Wzrostowa
	Zwiększenie stopnia otwartości systemu szkoleniowego	A. Procentowy udział uwzględnionych tematów szkoleń proponowanych przez podmioty zewnętrzne wobec KSSiP	DBiA, DC, DK, DSKiU, DWM	Procentowy udział uwzględnionych tematów szkoleń proponowanych przez podmioty zewnętrzne wobec KSSiP - przeznaczeniem miernika jest określenie w kolejnych jednostkach czasu ilości szkoleń przeprowadzonych przy współorganizacji KSSiP a proponowanych przez podmioty zewnętrzne. Sposobem obliczania jest stosunek liczby szkoleń zaproponowanych przez podmioty zewnętrzne do sumy wszystkich szkoleń współorganizowanych przez KSSiP.	Źródłem danych są decyzje Dyrektora o podjęciu współpracy z podmiotem wnioskującym. Częstotliwość miernika jest określona w okresach sprawozdawczych KSSiP tj. co 6 miesięcy.	25%	63%	50%	Wzrostowa

Karta ZKW Strategii – Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury – Perspektywa rozwoju oraz perspektywa finansowa

* Precyzyjne wskazanie wartości na rok 2015 z perspektywy finansowej (z uwagi na wyznaczony cel) jest niemożliwe. Krajowa Szkoła nie dysponuje danymi dotyczącymi kwot środków finansowych, które mogą zostać pozyskane w kolejnych latach. Oczywiście tendencją pożądaną jest tendencja wzrostowa i działania KSSiP będą zmierzały do jej osiągnięcia. Wskazana wartość na rok 2015 jest więc minimalną wartością szacunkową.

Ministerstwo Sprawiedliwości

Perspektywa	Cele	Mierniki	Właściciel miernika	Definicja miernika	Źródła informacji	Wartość bazowa 2012	Wartość osiągnięta na koniec roku 2014	Wartość na 2015 rok	Pożądana tendencja
Obywatela	Edukacja prawna	A. Liczba spotkań edukacyjnych i warsztatów w szkołach	DWMPC	Liczba spotkań edukacyjnych i warsztatów w szkołach	Informacje statystyczne DWMPC	0	349	500	Wzrostowa
	Kształtowanie efektywnej polityki karnej	A. Procentowy udział orzeczonej kary ograniczenia wolności i kary samoistnej grzywny wśród ogółu kar	DWOiP	Procent kar ograniczenia wolności i kar samoistnej grzywny orzeczonych nieprawomocnie w danym roku przez sądy rejonowe w stosunku do ogólnej liczby orzeczonych nieprawomocnie kar	Dane statystyczne MS	34,50%	31,10%	36,50%	Wzrostowa
		B. Poziom powrotności do przestępstwa skazanych	DWOiP	Procent kar orzeczonych w warunkach określonych w art.64§ 1 i 64§ 2 kk w stosunku do ogółu orzeczonych kar w danym roku	Baza Krajowego Rejestru Karnego	4,4%*	5,1%	4,00%	Spadkowa
	Zmniejszenie zakresu regulacji prawnych w przestrzeni sprawiedliwości oraz zawodów regulowanych	A. Liczba zawodów objęta procesem deregulacji	DSD	Liczba zawodów objęta procesem deregulacji	Ustawy deregulacyjne	0	248	239	Wzrostowa
Procesów wewnętrznych	Zwiększenie skuteczności i jakości procesów	A. Wskaźnik dojrzałości procesowej**	DSD/BOF/ BKL	Komórka MS odpowiedzialna za zarządzanie procesowe w porozumieniu z innymi komórkami właściwymi ustala fazę rozwoju organizacji korzystając z 5-stopniowej skali badania dojrzałości procesowej	Analiza poziomu dojrzałości procesowej	Poziom dojrzałość i procesowej 2 z 5	3	Poziom dojrzałości procesowej 4 z 5	Wzrostowa

* Wartość bazowa została obliczona dla roku 2011 z uwagi na trwający proces przetwarzania danych w B-KRK

** Wskaźnik badający perspektywę procesów, kwalifikacje niezbędne do pracy przy procesach, zarządzanie procesami i pomiar procesów, wpływ konfliktów między funkcjami na organizację, wpływ stopnia spójności międzywydziałowej oraz wydajność organizacji.

Perspektywa	Cele	Mierniki	Właściciel miernika	Definicja miernika	Źródła informacji	Wartość bazowa 2012	Wartość osiągnięta na koniec roku 2014	Wartość na 2015 rok	Pożądana tendencja
Rozwoju	Budowa kultury organizacyjnej ukierunkowanej na realizację celów	A. Badanie kompetencji kierowniczych w zakresie zorientowania na osiągnięcie celów. Poziom kompetencji kierowniczych określony na podstawie badania AC lub DC	BDG	Wpływ poziomu kompetencji na realizację celu	Raporty AC lub DC	0***	b.d	75%****	Wzrostowa
		A. Stopień realizacji celów z planu działalności dla działu sprawiedliwość	DSD	Stosunek mierników celów z części A planu działalności dla których został zrealizowany cel w postaci osiągnięcia prognozowanej wartości do mierników, dla których tak określony cel nie został zrealizowany - na podstawie sprawozdania z wykonania planu działalności MS (w przypadku celów związanych z czasem postępowań wartości większe niż przewidywane należy traktować jako niezrealizowanie celu, analogiczne zasady dotyczą wskaźnika powrotności do przestępstwa etc.)	Sprawozdanie z wykonania planu działalności dla działu administracji rządowej sprawiedliwość	64%	81,25%	75%	Wzrostowa
Finansowa	Poprawa efektywności wydatkowania środków w ujęciu zadaniowym	Wskaźnik stopnia realizacji celów ujętych w budżecie zadaniowym resortu sprawiedliwości	DB/BOF	Indeks składający się z sumy współczynników stopnia realizacji mierników określonych na poziomie zadań w funkcji 18 (wykonanie do wartości planowanej), ważonych udziałem wydatków na dane zadanie w łącznym budżecie na te zadania	Dane odnoszące się do zaproponowanego miernika dostarczane będą przez DB w postaci rocznego sprawozdania Rb-BZ1 z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym; Dane dotyczące realizacji mierników DB otrzymuje z CZ SW, DWOiP oraz DSD	99,84%	100%	100%	Wzrostowa

*** brak danych /**** odsetek dyrektorów posiadających kompetencje w zakresie zorientowania na osiągnięcie celów na poziomie pozwalającym samodzielną realizację zadań

MAPA POKRYCIA PROJEKTOWEGO

Perspektywa/Karta ZKW	Sądownictwo		
	Zrealizowane	W realizacji	W przygotowaniu
Obywatela	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ems – platforma usług <ul style="list-style-type: none"> • Elektroniczne odpisy z KRS 2. Elektroniczna usługa w KRS „Jedno okienko” <ul style="list-style-type: none"> • Umożliwienie jednoczesnego z wpisem do KRS uzyskania NIP i REGON. 3. Kontrola społeczna wymiaru sprawiedliwości - uruchomienie portalu Informator Statystyczny Wymiaru Sprawiedliwości (ISWS) 4. Prawo restrukturyzacyjne <ul style="list-style-type: none"> • Ustawa ma realizować założenia polityki „nowej szansy”, wprowadzając skuteczne instrumenty restrukturyzacji przedsiębiorstw i usprawniając postępowanie upadłościowe 6. Ustawa o ochronie pokrzywdzonego i świadka w postępowaniu karnym (ustawa ma na celu ochronę pokrzywdzonych i świadków przed zastraszaniem i odwetem ze strony sprawcy oraz wtórną wiktymizacją, 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wdrożenie systemu infokiosków oraz portalu informacyjnego sądów (wortal sądowy) <ul style="list-style-type: none"> • Poprawa dostępu do informacji poprzez ujednoczenie stron internetowych sądów, wprowadzenie wspólnego BIP. • Ułatwienie zarządzania informacją poprzez zapewnienie spójności technologicznej. 2. Portal Informacyjny <ul style="list-style-type: none"> • Usprawnienie dostępu do informacji o sprawie. • Umożliwienie zdalnego dostępu do e-protokołu. 3. Portal Orzeczeń. <ul style="list-style-type: none"> • Udostępnianie orzeczeń sądów powszechnych w Internecie. • Wzmacnianie pozycji pokrzywdzonych przestępstwem oraz wsparcie świadków w postępowaniu karnym Wsparcie pokrzywdzonych. • Stworzenie przyjaznych pokoi przesłuchań. • Usługi dla świadków. 4. Wzmocnienie działań na rzecz ofiar przemocy w rodzinie <ul style="list-style-type: none"> • Prowadzenia działań na rzecz ofiar przemocy w rodzinie, szkolenia dla osób pracujących z pokrzywdzonymi i zajęcia terapeutyczne 5. Elektroniczna Księga Wieczysta <ul style="list-style-type: none"> • Uproszczenie postaci odpisów z KW, ułatwienie wyszukiwania KW, możliwość uzyskania odpisu przez 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Opracowanie standardów pracy BOI

	<p>poprawę jakości materiału dowodowego, przyspieszenie postępowania)</p>	<p>Internet.</p> <p>6. Wprowadzenie systemu informatycznego do obsługi płatności</p> <ul style="list-style-type: none"> • Umożliwienie płatności elektronicznych. <p>7. Usługa elektroniczna rejestracji spółki jawnej i komandytowej w trybie jednego dnia (S-24)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Umożliwienie rejestracji spółek przez internet <p>8. Nowoczesna i efektywna probacja (poszerzenie wiedzy i umiejętności sędziów, prokuratorów, kuratorów sądowych, funkcjonariuszy Policji, SW, pracowników samorządów)</p> <p>9. Zmiany w zakresie ustrojowego, organizacyjnego i proceduralnego funkcjonowania kuratorskiej służby sądowej</p>	
<p>Procesów wewnętrznych</p>	<p>1. Ems – platforma usług</p> <ul style="list-style-type: none"> • Elektroniczna weryfikacja w KRS osób wpisywanych do KRS • Automatyczna informacja do KRS o skazaniach w KRS <p>2. Zmiana ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i niektórych innych ustaw.</p> <p>a. Celem nowelizacji jest skrócenie i usprawnienie procedur związanych z obsadą wolnych stanowisk sędziowskich w sądach powszechnych (wykorzystanie komunikacji elektronicznej przy ubieganiu się o te</p>	<p>1. Informatyczne centra archiwalne dla sądów powszechnych – system zarządzania aktami sądowymi.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zwiększenie bezpieczeństwa przechowywania akt. • Ułatwienie dostępu do dokumentów rejestrowych podmiotów. <p>2. Elektroniczne potwierdzenie odbioru – EPO</p> <p>3. Wdrożenie protokołu elektronicznego w sprawach cywilnych i wykroczeniowych</p> <ul style="list-style-type: none"> • Usprawnienie postępowania sądowego. • Zwiększenie przejrzystości postępowań. • Skrócenie czasu trwania rozprawy. • Umożliwienie prowadzenia dowodu na odległość <p>4. Propagowanie alternatywnych metod</p>	<p>1. E-protokół 2.</p> <p>2. Centralny system sądowy – CaSuS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Redukcja kosztów postępowania, • Zwiększenie rozliczalności pracy urzędników sądowych. <p>2. KRK 2.0</p> <ul style="list-style-type: none"> • Stworzenie nowego systemu informatycznego KRK

	<p>stanowiska, skrócenie terminów wyznaczonych w ustawie na podjęcie czynności w razie zwolnienia się stanowiska sędziego, wprowadzenie zasady że w tym samym czasie można ubiegać się tylko o jedno wolne stanowisko, rezygnacja z postępowania odwoławczego na etapie oceny kandydatów)</p>	<p>rozwiązywania sporów</p> <ul style="list-style-type: none"> Zwiększenie świadomości funkcjonowania ADR <p>6. Rozszerzenie funkcjonalności Zintegrowanego Systemu Rachunkowości i Kadr (ZSRK) o procesy dotyczące obsługi należności sądowych w obszarze grzywien i innych kar pieniężnych</p> <p>7. Wdrożenie uniwersalnego narzędzia informatycznego do badania obciążenia pracą wszystkich grup zawodowych w sądownictwie powszechnym</p>	
<p>Rozwoju</p>		<ol style="list-style-type: none"> 1. Poprawa zdolności administracyjnych sądów, w tym systemów informatycznych: <ul style="list-style-type: none"> • prowadzenie wspólnego AD i SZT w sądach. • Wprowadzenie wspólnej usługi pocztowej 2. Wdrożenie workflow <ul style="list-style-type: none"> • Poprawa przepływu informacji między jednostkami wymiaru sprawiedliwości • Integracja systemów informatycznych. • Usprawnienie wypełniania przez MS funkcji administracyjnych wobec sądów. 3. Nowoczesne metody zarządzania sądami (wdrożenie) 4. Wdrożenie protokołu elektronicznego w sprawach cywilnych i wykroczeniowych (e-protokół) <ul style="list-style-type: none"> • Usprawnienie postępowania sądowego. • Zwiększenie przejrzystości postępowań. • Skrócenie czasu trwania rozprawy. • Umożliwienie prowadzenia dowodu na 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Centralny system sądowy – CaSuS <ul style="list-style-type: none"> • Ujednolicenie systemów IT

		odległość	
Finansowa		<p>1. Opracowanie jednolitych zasad rachunkowości dla sądów; wdrożenie systemu informatycznego rachunkowości i systemu zarządzania kadrami w sądach (ZSRK)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Opracowanie Zintegrowanego Systemu Rachunkowości i Kadr • Zapewnienie warunków do prowadzenia spójnej gospodarki finansowej jednostek <p>2. Wdrożenie Centralnego System Zakupów dla sądownictwa powszechnego</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawa jakości usług, Obniżenie kosztów usług i dostaw. 	<p>1. Budowa, uruchomienie i rozwój Centrów Usług Wspólnych (kadrowo-finansowe)</p> <p>2. Wdrożenie nowoczesnych narzędzi budżetowania, rachunku kosztów oraz kontroli zarządczej przez Ministerstwo Sprawiedliwości</p>

Perspektywa/Karta ZKW	MS		
	Zrealizowane	W realizacji	w przygotowaniu
Obywatela	<ol style="list-style-type: none"> 1. Poprawa wizerunku i odbioru społecznego młodzieży z zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich 2. Kształcenie zawodowe nieletnich przebywających w zakładach poprawczych i schroniskach dla nieletnich 3. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych kluczowych pracowników pedagogicznych i niepedagogicznych zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich 4. Powołanie Rady Społecznej ds. wdrażania strategii przy MS 5. Ogłoszenie i przeprowadzenie konkursu na najlepszą pracę magisterską z zakresu ekonomicznych i społecznych aspektów funkcjonowania przestrzeni sprawiedliwości 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Edukacja szkolna przeciwko wykluczeniu prawnemu – <ul style="list-style-type: none"> • prowadzenie zajęć edukacyjnych dla młodzieży szkolnej 2. Upowszechnienie stosowania kar nie izolacyjnych i środków probacyjnych w systemie sądownictwa karnego 3. Opracowanie programu współpracy Ministerstwa Sprawiedliwości z organizacjami pozarządowymi 	
Procesów wewnętrznych	<ol style="list-style-type: none"> 1. Poprawa efektywności pracy audytorów wewnętrznych <ul style="list-style-type: none"> • Wdrożenie oprogramowania wspierającego pracę audytorów 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Procesy, Cele, Kompetencje - Zintegrowane zarządzanie w urzędzie 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Budowa architektury korporacyjnej IT <ul style="list-style-type: none"> • Wprowadzenie ładu korporacyjnego w systemach IT

	2. Elektroniczny obieg dokumentów		
Rozwoju		<p>1. Procesy, Cele, Kompetencje - Zintegrowane zarządzanie w urzędzie</p> <ul style="list-style-type: none"> Wprowadzenie elementów zarządzania przez cele, zarządzania procesowego i zarządzania kompetencjami 	
Finansowa			

