

**Wszyscy Zainteresowani**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Wykonanie i dostarczenie zestawów upominkowych/promocyjnych na potrzeby reprezentacyjne Ministerstwa Sprawiedliwości”.

Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) informuje, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, wybrano jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

Wykonawca	Cena	Uzasadnienie faktyczne	Uzasadnienie prawne
<b>Agencja Reklamowa Cieślik – Studio L Sp. j. ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków</b>	30 368,70 zł,	Oferta Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą, uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. 18 specyfikacji istotnych warunków zamówienia – zwanej dalej „SIWZ”.	Wybór najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt. 18 SIWZ.

**Podstawa prawna:**

art. 91 ust. 1 ustawy.

**Punktacja przyznana ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja wraz z uzasadnieniem:**

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium „Łączna cena oferty brutto“	Termin realizacji	Suma punktów
1	<b>PPHU LIR Elżbieta Zajet Biuro Reklamy ul. Grunwaldzka 2 82-300 Elbląg</b>	60	0	60

			<p style="text-align: center;"><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Ocena zgodnie z pkt. 18.3 SIWZ. Wykonawca w kryterium termin realizacji wpisał 25. w związku z tym Zamawiający działając na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy oraz zgodnie z pkt. 18.3 SIWZ poprawił w ofercie inną omyłkę polegającą na niezgodności oferty niepowodującą istotnych zmian w treści oferty wpisując wariant IV. Wobec powyższego na podstawie pkt 18.3 SIWZ Wykonawca otrzymał 0 punktów.</p> <p>Zgodnie z pkt. 18.3 SIWZ Wykonawca mógł wybrać jeden z czterech możliwych do wyboru wariantów skrócenia terminu realizacji zamówienia tj. wariant I, wariant II, wariant III albo wariant IV. Zamawiający zawarł w pkt. 18.3 SIWZ jednoznaczną informację w tym zakresie: „Oferowany przez Wykonawcę wariant potwierdzający termin realizacji może zostać wybrany przez Wykonawcę tylko z wariantów określonych przez Zamawiającego powyżej. Wykonawca nie może oferować innego wariantu (potwierdzającego termin realizacji) oraz podawać w ww. wariantach innych, odmiennych niż określone przez Zamawiającego terminów realizacji.” Ponadto Zamawiający w pkt. 18.3 SIWZ poinformował Wykonawców, że: „Oferowany przez Wykonawcę termin realizacji nie może być dłuższy niż 40 dni kalendarzowych. W przypadku zaoferowania terminu realizacji lub w innym nieokreślonym przez Zamawiającego wariantcie, Zamawiający zastosuje art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy poprawiając zaoferowane przez Wykonawcę rozwiązanie na Wariant IV, a w przypadku braku zgody na poprawę odrzuci ofertę.”</p>	
		<p><u>Uzasadnienie:</u> Ocena zgodnie z wzorem określonym w 18.2. SIWZ</p>		
2	<p><b>Agencja Reklamowa Cieślik – Studio L Sp. j. ul. Kisielewskiego 28, 31-708 Kraków</b></p>	50,87	40	90,87
		<p><u>Uzasadnienie:</u> Ocena zgodnie z wzorem określonym w 18.2. SIWZ</p>	<p style="text-align: center;"><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Ocena zgodnie z wzorem określonym w 18.3. SIWZ. Wykonawca zadeklarował termin realizacji zgodnie z wariantem nr III</p>	

Jarosław Wyżgowski

dyrektor

Biuro Finansów

/podpisano elektronicznie/