



Warszawa, 11 lutego 2020 r.

Sygn. akt KR III R 65/19

DPA-III.9130.54.2019

IK: 1037299

POSTANOWIENIE

Komisja do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich w składzie:

Przewodniczący Komisji:

Sebastian Kaleta

Członkowie Komisji:

Wiktor Klimiuk, Łukasz Kondratko, Paweł Lisiecki, Jan Mosiński, Bartłomiej Opaliński,
Sławomir Potapowicz, Adam Zieliński

po rozpoznaniu w dniu 11 lutego 2020 r. na posiedzeniu niejawnym

z urzędu sprawy w przedmiocie decyzji Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 9 kwietnia 2009 r.

nr _____, dotyczącej nieruchomości położonej w Warszawie przy ul. Nowy

Świat 23/25 (ozn. hip. _____), stanowiącej działkę ewidencyjną nr _____ (poprzedni adres

Nowy Świat 21.obecny adres Nowy Świat 21 C), obręb _____, dla której Sąd Rejonowy dla

Warszawy - Mokotowa X Wydział Ksiąg Wieczystych w Warszawie prowadzi księgę

wieczystą

z udziałem stron: Miasta Stołecznego Warszawy i F _____ „F _____” z siedzibą
w W _____

na podstawie art. 123 § 1 w związku z art. 75 § 1 i art. 84 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca

1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.)

w związku z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania

skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich,

wydanych z naruszeniem prawa (Dz. U. z 2018 r. poz. 2267)

postanawia:

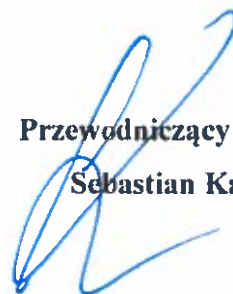
dopuszczyć dowód z opinii biegłego z zakresu budownictwa, na okoliczność ustalenia:

- 1) czy obiekt budowlany położony w Warszawie przy ul. ul. Nowy Świat 21C (dawnej ul. Nowy Świat 23/25), stanowiący część zabudowy położonej przy ul. Nowy Świat 21C, ul. Nowy Świat 21B, ul. Nowy Świat 23/25, ul. Nowy Świat 27A, ul. Chmielnej 5/7 oraz ul. Chmielnej 7/9, posadowiony na działce ewidencyjnej nr _____ z obrębu _____, jest budynkiem w rozumieniu art. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz.U. z 2019 r.

poz. 1186) – według stanu prawnego na dzień 9 kwietnia 2009 r., tj. na dzień wydania decyzji reprivatyzacyjnej, oraz na dzień wydania opinii;

2) w przypadku odpowiedzi negatywnej, czy istnieje możliwość wydzielenia ze wskazanej powyżej zabudowy budynku lub budynków w rozumieniu art. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz.U. z 2019 r. poz. 1186) w granicach działki ewidencyjnej nr z obrębu .

Przewodniczący Komisji
Sebastian Kaleta



Pouczenie:

Zgodnie z art. 10 ust. 4 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 2267) od niniejszego postanowienia **nie przysługuje środek zaskarżenia**. Zgodnie z art. 16 ust. 4 tej ustawy zawiadomienie o wydaniu postanowienia uważa się za dokonane po upływie 7 dni od dnia publicznego ogłoszenia.