



Warszawa, dnia 28 sierpnia 2018 r.

Sygn. akt KR III R 4/17

DECYZJA nr KR III R 4b/17

Komisja do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich, w składzie:

Przewodniczący Komisji:

Patryk Jaki

Członkowie Komisji:

Sebastian Kaleta, Łukasz Kondratko, Paweł Lisiecki, Jan Mosiński, Bartłomiej Opaliński,
Paweł Rabiej, Adam Zieliński

po rozpoznaniu w dniu 28 sierpnia 2018 r. na posiedzeniu niejawnym

wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy: S A P

na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.) w zw. z art. 38 ust. 1 oraz art. 10 ust. 4 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 718 ze zm.)

postanawia:

**umorzyć postępowanie z wniosku S A P o ponowne rozpatrzenie
sprawy zakończonej decyzją Komisji z dnia 22 grudnia 2017 r., nr R 4b/17**

UZASADNIENIE

Komisja do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich (dalej: Komisja), działając na podstawie art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz.U. z 2017 r., poz. 718; dalej: „ustawa z dnia 9 marca 2017 r.”), postanowieniem z dnia 12 czerwca 2017 r. wszczęła z urzędu postępowanie rozpoznawcze w sprawie o sygn. akt R 4/17 dotyczącej:

decyzji Prezydenta m.st. Warszawy z dnia [redacted] r., nr [redacted] o ustanowieniu na 99 lat prawa użytkowania wieczystego na rzecz M [redacted] E [redacted] / L [redacted], w udziale wynoszącym 0,2277, J [redacted] za M [redacted] W [redacted] w udziale wynoszącym 0,1367, A [redacted] J [redacted] W [redacted] w udziale wynoszącym 0,0683, B [redacted] / K [redacted] M [redacted] w udziale wynoszącym 0,0683, D [redacted] M [redacted] W [redacted] -K [redacted] w udziale wynoszącym 0,0683, W [redacted] Sz [redacted] w udziale wynoszącym 0,1139, R [redacted] H [redacted] / F [redacted] w udziale wynoszącym 0,0569, S [redacted] / A [redacted] P [redacted] w udziale wynoszącym 0,0569, H W [redacted] K [redacted] w udziale wynoszącym 0,0285, R [redacted] A [redacted] / K [redacted] w udziale wynoszącym 0,0285, K [redacted] / I [redacted] / K [redacted] -M [redacted] J w udziale wynoszącym 0,0285 i J [redacted] R [redacted] K [redacted] w udziale wynoszącym 0,0285, tj. w łącznym udziale wynoszącym 0,911 do gruntu o powierzchni 530 m², położonego w Warszawie przy ul. Noakowskiego 16, opisanego w ewidencji gruntów jako działka nr [redacted] z obrębu uregulowanego w księdze wieczystej KW nr [redacted] (pkt 1 decyzji), oraz o ustaleniu ceny gruntu na kwotę 1.115.820 PLN (słownie: jeden milion sto piętnaście tysięcy osiemset dwadzieścia złotych) i czynszu symbolicznego z tytułu ustanowienia prawa użytkowania wieczystego do tego gruntu w wysokości 3347 PLN (słownie: trzy tysiące trzysta czterdzieści siedem złotych) płatnego z góry w terminie do dnia 31 marca każdego roku na konto Urzędu m.st. Warszawy, oraz o ustaleniu, że czynszu symbolicznego nie pobiera się za rok, w którym zostanie ustanowione prawo użytkowania wieczystego (punkt 2 decyzji);

decyzji Prezydenta m.st. Warszawy z dnia [redacted] r., nr [redacted] o ustanowieniu na 99 lat prawa użytkowania wieczystego na rzecz M [redacted] E [redacted] / I [redacted] w udziale wynoszącym 0,228, J [redacted] M [redacted] W [redacted] w udziale wynoszącym 0,1368, A [redacted] J [redacted] W [redacted] w udziale wynoszącym 0,0684, B [redacted] / K [redacted] / M [redacted] w udziale wynoszącym 0,0684, D [redacted] M [redacted] W [redacted] -K [redacted] w udziale wynoszącym 0,0684, W [redacted] S [redacted] w udziale wynoszącym 0,114, R [redacted] H [redacted] / F [redacted] w udziale

wynoszącym 0,057, S A P w udziale wynoszącym 0,057, H W / K j w udziale wynoszącym 0,0285, R i A K w udziale wynoszącym 0,0285, K ' 1 y K -M w udziale wynoszącym 0,0285 i J F i K w udziale wynoszącym 0,0285, tj. w łącznym udziale wynoszącym 0,912 do gruntu o powierzchni 719 m², położonego w Warszawie przy ul. Noakowskiego 16, opisanego w ewidencji gruntów jako działka nr z obrębu uregulowanego w księdze wieczystej KW n pkt 1 decyzji), oraz o ustaleniu ceny gruntu na kwotę 1.515.387 PLN (słownie: jeden milion pięćset piętnaście tysięcy trzysta osiemdziesiąt siedem złotych) i czynszu symbolicznego z tytułu ustanowienia prawa użytkowania wieczystego do tego gruntu w wysokości 4546 PLN (słownie: cztery tysiące pięćset czterdzieści sześć złotych) płatnego z góry w terminie do dnia 31 marca każdego roku na konto Urzędu m.st. Warszawy, oraz o ustaleniu, że czynszu symbolicznego nie pobiera się za rok, w którym zostanie ustanowione prawo użytkowania wieczystego (punkt 2 decyzji);

oraz decyzji Prezydenta m.st. Warszawy z dnia r., nr

o ustanowieniu na 99 lat prawa użytkowania wieczystego do gruntu o powierzchni 381 m² położonego w Warszawie przy ul. Noakowskiego 16, opisanego w ewidencji gruntów jako działki nr o powierzchni 254 m² i nr o powierzchni 127 m² z obrębu na rzecz M E L w udziale wynoszącym 40/160, J i M i W w udziale wynoszącym 24/160, A i J i W w udziale wynoszącym 12/160, B K M w udziale wynoszącym 12/160, D i M i W K w udziale wynoszącym 12/160, W S w udziale wynoszącym 20/160, R i H i F w udziale wynoszącym 10/160, S A i P w udziale wynoszącym 10/160, H i W i K w udziale wynoszącym 5/160, R i A i K w udziale wynoszącym 5/160, K i T K -M w udziale wynoszącym 5/160 i J i R i K w udziale wynoszącym 5/160 części gruntu (pkt 1 decyzji), oraz o ustaleniu ceny gruntu na kwotę 880.491 (słownie: osiemset osiemdziesiąt tysięcy czterysta dziewięćdziesiąt jeden złotych) i czynszu symbolicznego z tytułu ustanowienia prawa użytkowania wieczystego do gruntu opisanego w punkcie 1 w wysokości 2641 PLN (słownie: dwa tysiące sześćset czterdzieści jeden złotych), płatnego z góry w terminie do dnia 31 marca każdego roku na konto Urzędu Dzielnicy Śródmieście m. st. Warszawy, oraz o ustaleniu, że czynszu symbolicznego nie pobiera się za rok, w którym zostanie ustanowione prawo użytkowania wieczystego (punkt 2 decyzji).

Decyzją z dnia 22 grudnia 2017 r., nr R 4b/17 Komisja stwierdziła wydanie decyzji Prezydenta m.st. Warszawy z dnia _____ r., nr _____ z naruszeniem prawa i nałożyła obowiązek zwrotu równowartości nienależnego świadczenia na beneficjentów wyżej wymienionej decyzji reprivatyzacyjnej.

S _____ A _____ P _____ wniosła o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej wyżej wymienioną decyzją Komisji.

Komisja zważyła, co następuje:

Wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Komisji z dnia 22 grudnia 2017 r., nr R 4b/17 jest obecnie bezprzedmiotowy, dlatego też postępowanie z tego wniosku podlega umorzeniu.

Zgodnie z obecną treścią art. 10 ust. 4 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. decyzje Komisji do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich z wyłączeniem decyzji, o których mowa w art. 34 ust. 3, oraz postanowienia są ostateczne. Obecnie zatem od decyzji Komisji nie przysługuje wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy. Co prawda postępowanie z wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy złożonego przez S _____ A _____ P _____ zostało wszczęte pod rządami poprzednio obowiązujących przepisów ustawy, które umożliwiały złożenie wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy, to jednak zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 26 stycznia 2018 r. o zmianie ustawy o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z dnia 27 lutego 2018 r.) do postępowań toczących się przed Komisją wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie nowelizacji (14 marca 2018 r.) stosuje się przepisy w nowym brzmieniu.

Mając powyższe na uwadze, należy uznać, że decyzja Komisji z dnia 22 grudnia 2017 r., nr R 4b/17 stała się ostateczna z dniem 14 marca 2018 r. i nie przysługuje od niej wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy. Wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy zakończonej wydaniem przedmiotowej decyzji należy zatem uznać za bezprzedmiotowy, bowiem zaskarżona decyzja Komisji z dnia 22 grudnia 2017 r. nr R 4b/17 jest obecnie ostateczna.

Zgodnie z treścią art. 105 § 1 k.p.a. w zw. z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części. Mając na uwadze, że w dniu 14 marca 2018 r. decyzja Komisji stała się ostateczna, postępowanie przed Komisją zainicjowane wyżej wymienionym

wnioskiem dotyczącym decyzji z dnia 22 grudnia 2017 r., nr R 4b/17 stało się bezprzedmiotowe, co obliguje Komisję do wydania decyzji o umorzeniu postępowania.

Przewodniczący Komisji

Patryk Jaki



Pouczenie:

1. Niniejsza decyzja jest ostateczna (art. 16 k.p.a.). Strona może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, ul. Jasna 2/4, 00-013 Warszawa, za pośrednictwem Komisji do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 52 § 1 p.p.s.a., art. 53 § 1 p.p.s.a oraz art. 54 § 1 p.p.s.a). Skarga powinna czynić zadość wymogom określonym w art. 57 p.p.s.a. Do skargi należy dołączyć jej odpisy i odpisy załączników dla doręczenia ich stronom (w tym dla tut. organu), a ponadto jeżeli w Sądzie nie złożono załączników w oryginale po jednym odpisie każdego załącznika do akt sądowych (art. 47 § 1 p.p.s.a.).
2. Wpis od skargi do sądu administracyjnego ma charakter stały i wynosi 200 (dwieście) zł zgodnie z § 2 ust. 3 pkt 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221 poz. 2193, z późn. zm.).
3. W myśl zaś art. 243 § 1 p.p.s.a. stronie może być przyznane – na jej wniosek – prawo pomocy. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wniosek o przyznanie prawa pomocy powinien zawierać oświadczenie strony obejmujące dokładne dane o stanie majątkowym i dochodach, a jeżeli wniosek składa osoba fizyczna, ponadto dokładne dane o stanie rodzinnym oraz oświadczenie strony o niezatrudnieniu lub niepozostawaniu w innym stosunku prawnym z adwokatem, radcą prawnym, doradcą podatkowym lub rzecznikiem patentowym. Wniosek składa się na urzędowym formularzu według ustalonego wzoru (art. 252 § 1 i § 2 p.p.s.a.). Zgodnie zaś z art. 244 § 1 p.p.s.a. prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego.
4. Z uwagi na to, że doręczenie decyzji następuje w formie publicznego ogłoszenia na podstawie art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. w zw. z art. 49 § 1 k.p.a. Komisja informuje, że z treścią decyzji strony mogą zapoznać się w urzędzie zapewniającym obsługę administracyjno-biurową Komisji w dniach i godzinach pracy tego urzędu.
5. W myśl art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. strony mogą być zawiadamiane o wszczęciu postępowania, decyzjach i innych czynnościach Komisji poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu obsługującego Ministra Sprawiedliwości. Zawiadomienie albo doręczenie uważa się za dokonane po upływie 7 dni od dnia publicznego ogłoszenia.