

m

Sejm, Senat, Kancelaria Prezydenta RP, KNF, Rzecznik Finansowy
Wszystkie kluby poselskie, Izba Polskich Przedsiębiorców,
Rzecznik Praw Obywatelskich i Związek Banków Polskich
Rzecznik Praw Konsumentów

PETYCJA

w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa

Działając w imieniu własnym, na zasadzie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, składam niniejszą petycję w interesie publicznym i postuluję o zmianę przepisów prawa:

1. **cywilnego** poprzez zmianę ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku – kodeks cywilny i kodeks postępowania cywilnego w ten sposób, że postuluję o wprowadzenie do kodeksu cywilnego odpowiedzialności cywilnej producenta (a nie sprzedawcy, który sprzedał produkt nabyty od tego producenta), jeżeli wytwarzany przez niego **produkt (spożywczy/leczniczy)**, a zwłaszcza skład tego produktu (**leki**) wyrządziło komukolwiek ciężki uszczerbek na zdrowiu określony w art 156 § kk (pozbawienia człowieka wzroku, słuchu, mowy, zdolności płodzenia, innego ciężkiego kalectwa, ciężkiej choroby nieuleczalnej lub długotrwałej, choroby realnie zagrażającej życiu, trwałej choroby psychicznej, całkowitej albo znacznej trwałej niezdolności do pracy w zawodzie lub trwałego, istotnego zeszpecenia lub zniekształcenia ciała). Nie dotyczy to przypadków eksperymentu. Taki producent powinien naprawić szkodę takiej osobie oraz osobom, które opiekują się takim poszkodowanym. Okres przedawnienia powinien wynosić tyle co przy odszkodowaniach za wypadki drogowe. Powinno się wprowadzić do kodeksu postępowania cywilnego instytucje **pozwu rodzinnego** (składają go minimum 2 osoby), które w takich przypadkach będą **podmiotowo zwolnione z opłaty sądowej od pozwu** (należy zmienić ustawę o kosztach sądowych w sprawach cywilnych), a koszty opinii biegłych sądowych powinien tymczasowo ponosić Skarb Państwa aż do wydania wyroku w którym to ustala kto je ponosi. Jeśli taka osoba wygra sprawę z Producentem koszty opinii biegłych zwraca Skarbowi Państwa producent, a jeśli przegra sprawę, to Sąd może zwolnić taką osobę z obowiązku zwrotu tych kosztów na rzecz Skarbu Państwa. Należy również wprowadzić **odpowiedzialność karną** takiego producenta jeśli skutkiem stosowania wyprodukowanego przez niego produktu jest ciężki uszczerbek na zdrowiu **wielu osób**. Należy wprowadzić do kodeksu karnego środek zapobiegawczy w postaci **nakazu wytwarzania produkcji takiego produktu**;

2. **cywilnego** poprzez zmianę ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku – kodeks cywilny i ustaw z tym związanych poprzez wprowadzenie instytucji obligatoryjnego regresu Skarbu Państwa do sędziego/sędziów za wadliwe wyroki, które będzie wytaczane przez radców Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa oraz wprowadzenie obowiązkowego ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej wszystkich sędziów. Wprowadzenie tej instytucji spowoduje, że sędzia 3 razy zastanowi się, czy wydać taki, czy inny wyrok. Uważam, że sędziowie powinni być niezależni, tak jak obecnie adwokaci, tzn. to samorząd sędziowski powinien wypłacać sędzią wynagrodzenia (zatrudniać sędziów), które powinien otrzymywać od Państwa w postaci obligatoryjnej dotacji. Każdy sędzia powinien płacić obowiązkową składkę do samorządu z której finansowane byłoby m.in. obowiązkowe ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
3. **prawo bankowe i przy rejestrze przedsiębiorców** poprzez upublicznienie nr konta bankowego każdego przedsiębiorcy w Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej i w Krajowym Rejestrze Sądowym po to aby obywatel, który nabył usługę lub produkt mógł sprawdzić, czy nr konta podany na fakturze jest poprawny. Uważam, że powinno być tak, że jak wykonuje się przelew przez system bankowości elektronicznej, to jak wpisze się nr NIP przedsiębiorcy, to blankiet przelewu bankowego sam uzupełnia się o dane z Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej lub z KRS, a w tym o nr konta przedsiębiorcy (tak jak na stacji benzynowej podje się tylko nr nip, a sprzedawcy samo wszystko wyskakuje). Taki nabywca sprawdza, czy dane na fakturze (nr konta) są poprawne. Zauważyłam, że obecnie dużo firm wystawia faktury z obowiązkiem zapłaty przelewem przez internet. Jest to niebezpieczne, gdyż nr konta może zostać przez kogoś zmieniony i wtedy nabywca nieświadomie płaci pieniądze na inny nr konta. Zanim organy ścigania dojdą kto jest właścicielem nowego konta, to te pieniądze są już przelane na zagraniczne konto i wypłacone zagranicą. Uważam, że to należy zmienić.
4. **prawo karne** poprzez wprowadzenie do kodeksu karnego i wykroczeniowego przestępstwa wyłudzenia usługi (prawnej, lekarskiej, itp.). Próg kwotowy powinien być taki sam jak przy przestępstwie kradzieży.

W tym miejscu wyrażam zgodę na ujawnienie na stronie internetowej ww danych osobowych.

Z poważaniem

adw. Renata Sutor

Otrzymują:

- Adresaci w formie e-mail
- Aa