



Warszawa, dnia 16 marca 2018 r.

Sygn. akt III R 9/17

DECYZJA nr III R 9/17

Komisja do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich, w składzie:

Przewodniczący Komisji:

Patryk Jaki,

Członkowie Komisji:

Sebastian Kaleta, Łukasz Kondratko, Robert Kropiwnicki, Paweł Lisiecki, Bartłomiej Opaliński, Paweł Rabiej, Adam Zieliński

po rozpoznaniu w dniu 16 marca 2018 r. na posiedzeniu niejawnym

wnioseków o ponowne rozpatrzenie sprawy: J B , U P , K
S

na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.) w zw. z art. 38 ust. 1 oraz art. 10 ust. 4 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 718 ze zm.),

orzeka:

umorzyć postępowanie z wniosków: J B , U P , K

S o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Komisji z dnia 28 września 2017 r., nr R 9/17.

UZASADNIENIE

Komisja do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich (dalej: Komisja), działając na podstawie art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz.U. z 2017 r., poz. 718; dalej: „ustawa z dnia 9 marca 2017 r.”), postanowieniem z dnia 12 czerwca 2017 r. wszczęła z urzędu postępowanie rozpoznawcze w sprawie o sygn. akt R 9/17 dotyczącej: **decyzji Prezydenta m.st. Warszawy z dnia** _____ **r., nr** _____ o ustanowieniu na 99 lat prawa użytkowania wieczystego do zabudowanego gruntu o pow. 815 m², położonego w Warszawie przy ul. Marszałkowskiej 43, opisanego w ewidencji gruntów jako działka nr _____ z obrębu _____, dla którego prowadzona jest księga wieczysta nr _____, na rzecz: J _____ B _____ w udziale wynoszącym 1/2 części gruntu, U _____ P _____ w udziale wynoszącym 1/2 części gruntu (pkt 1 decyzji) oraz o ustaleniu czynszu symbolicznego z tytułu prawa użytkowania wieczystego do gruntu opisanego w punkcie 1 w wysokości 815,00 PLN (słownie: osiemset piętnaście złotych) netto – płatnego z góry w terminie do dnia 31 marca każdego roku na konto Urzędu Dzielnicy Śródmieście m.st. Warszawy.

Decyzją z dnia 28 września 2017 r., nr R 9/17 Komisja uchyliła w całości decyzję Prezydenta m.st. Warszawy z dnia _____ r., nr _____ i odmówiła ustanowienia prawa użytkowania wieczystego, a także nadała tej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Pismem z dnia:

- 10 października 2017 r. uzupełnionym pismem z dnia 16 października 2017 r. K _____ S _____,
 - 14 października 2017 r. uzupełnionym pismem z dnia 16 października 2017 r. J _____ B _____ oraz U _____ P _____,
- wniosły o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej wyżej wymienioną decyzją Komisji.

Komisja zważyła, co następuje:

Wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Komisji z dnia 28 września 2017 r., nr R 9/17 są obecnie bezprzedmiotowe, dlatego też postępowanie z tychże wniosków podlega umorzeniu.

Zgodnie z obecną treścią art. 10 ust. 4 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących

nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz. U. z 2018 r. poz. 431) (zwanej dalej „ustawą”) decyzje Komisji do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich (zwana dalej „Komisją”), z wyłączeniem decyzji, o których mowa w art. 34 ust. 3 ustawy oraz postanowienia są ostateczne. Obecnie zatem od decyzji Komisji nie przysługuje wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy. Co prawda postępowanie z wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy złożonych przez J. B., U. P. oraz K. S. zostało wszczęte pod rządami poprzednio obowiązujących przepisów ustawy, które umożliwiały złożenie wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy, to jednak zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 26 stycznia 2018 r. o zmianie ustawy o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z dnia 27 lutego 2018 r.) do postępowań toczących się przed Komisją wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie nowelizacji (14 marca 2018 r.) stosuje się przepisy w nowym brzmieniu.

Mając powyższe na uwadze, należy uznać, iż decyzja Komisji z dnia 28 września 2017r., nr R 9/17 stała się ostateczna z dniem 14 marca 2018 r. i nie przysługuje od niej wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy. Wnioski o ponowne rozpoznanie sprawy zakończonej wydaniem przedmiotowej decyzji należy zatem uznać obecnie za bezprzedmiotowe, brak jest bowiem substratu zaskarżenia – zaskarżona decyzja Komisji z dnia 28 września 2017 r. nr R 9/17, jest obecnie ostateczna.

Zgodnie z treścią art. 105 § 1 k.p.a. w zw. z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części. Mając na uwadze, że w dniu 14 marca 2018 r. decyzja Komisji stała się ostateczna, postępowanie przed Komisją zainicjowane wyżej wymienionymi wnioskami dotyczącymi decyzji z dnia 28 września 2017 r., nr R 9/17 stało się bezprzedmiotowe, co obliguje Komisję do wydania decyzji o umorzeniu postępowania.

Jednocześnie należy wskazać, że na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2017 r., poz. 1369) wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy wraz ze skargami na decyzję Komisji zostaną przekazane według właściwości do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Przewodniczący Komisji

Patryk Jaki



Pouczenie:

1. Niniejsza decyzja jest ostateczna (art. 10 ust. 4 w zw. z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. i art. 16 § 1 k.p.a.). Strona może wnieść **skargę** do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Komisji do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 52 § 1, art. 53 § 1 oraz art. 54 § 1 p.p.s.a.). Skarga powinna czynić zadość wymogom określonym w art. 57 § p.p.s.a. Do skargi należy dołączyć jego odpisy i odpisy załączników dla doręczenia ich stronom (w tym dla tut. organu), a ponadto, jeżeli w sądzie nie złożono załączników w oryginale, po jednym odpisie każdego załącznika do akt sądowych (art. 47 § 1 p.p.s.a.).
2. Stosownie do § 2 ust. 3 pkt 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221 poz. 2193, z późn. zm.) **wpis od skargi** do sądu administracyjnego ma charakter stały i **wynosi 200 (dwieście) zł**.
3. W myśl zaś art. 243 § 1 p.p.s.a. stronie może być przyznane – na jej wniosek – **prawo pomocy**. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wniosek o przyznanie prawa pomocy powinien zawierać oświadczenie strony obejmujące dokładne dane o stanie majątkowym i dochodach, a jeżeli wniosek składa osoba fizyczna, ponadto dokładne dane o stanie rodzinnym oraz oświadczenie strony o niezatrudnieniu lub niepozostawaniu w innym stosunku prawnym z adwokatem, radcą prawnym, doradcą podatkowym lub rzecznikiem patentowym. Wniosek składa się na urzędowym formularzu według ustalonego wzoru (art. 252 § 1 i § 2 p.p.s.a.). Zgodnie zaś z art. 244 § 1 p.p.s.a. prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego.
4. Z uwagi na to, że doręczenie decyzji następuje w formie publicznego ogłoszenia na podstawie art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. w zw. z art. 49 § 1 k.p.a. Komisja informuje, że z treścią decyzji strony mogą zapoznać się w urzędzie zapewniającym obsługę administracyjno-biurową Komisji w dniach i godzinach pracy tego urzędu.
5. Zgodnie z art. 49 § 1 k.p.a., w przypadku zawiadomienia o decyzji przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie **czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia**. W myśl zaś art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. strony mogą być zawiadamiane o wszczęciu postępowania, decyzjach i innych czynnościach Komisji poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu obsługującego Ministra Sprawiedliwości. Zawiadomienie albo doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.