

GRZEGORZ FORMELLA

DNIA 6.10.2019 r.

MINISTERSTWO SPRAWIEDLIWOŚCI

2019-10-11

DO MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI
AL. Ujazdowskie 11
00-950 Warszawa

PETYCJA

NA podstawie art. 63 Konstytucji RP z dnia 2.04.1997 r,
w trybie określonym w Ustawie z dnia 11.07.2014 r o petycjach
(Dz. U. 2014 poz. 1195) korzystając z przysługującego mi prawa
do złożenia petycji do organów władzy publicznej,
niniejszym wnoszę w interesie publicznym petycję o wystąpienie
przez Pana Ministra do Krajowej Szkoły Sądownictwa i
Prokuratury, z wnioskiem w trybie art. 15a ust. 2 Ustawy
z dnia 23 stycznia 2009 r o KSSIIP o zorganizowanie i
przeprowadzenie przez KSSIIP cyklu szkoleń dla sędziów
o tematyce ochrony konsumentów ^{vs.} elektronicznych instrumentów
płatniczych wydanych przez banki i instytucje finansowe.



RPW/575895/2019 P
Data: 2019-10-21

ZASADNIENIE

Systemowe rozważanie ochrony konsumentów w stosunkach
indywidualnych, oparte na postanowieniach dyrektywy Rady UE
93/13/EWG z dnia 5. kwietnia 1993 r w sprawie nieuczciwych
warunków w umowach konsumenckich, gwarantuje równe
traktowanie wszystkich uczestników Technologicznego systemu płatności
bezpłatkowych przy użyciu technologii NFC, Internet, kart
płatniczych czy aplikacji BLIK - umowy stworzone przez
przedsiębiorców przetwarzających transakcje i akceptentów
zdeponowanych środków płatniczych zawierają klauzule abuzywne
a Sąd Krajowy (Polskie) nie posiada dostatecznej wiedzy
jak rozstrzygnąć sprawy cywilne i karne, aby skutecznie
powoływać się na "zasady logicznego rozumowania i
doświadczenie życiowe" w orzeczeniach.

→ c.d.n

Petycja c.d. -2-

Osobiście doświadczyłem procedowanie sędzię w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, który nie dość, że nie odbył stosownych szkoleń w zakresie przeprowadzenia postępowania dowodowego w sprawach o cyberprzestępczość czy postępowanie z dowodami elektronicznymi (cyfrowymi) w oparciu o usługi bankowości internetowej czy płatności przy użyciu instrumentów finansowych to wykazał się wyjątkową ignorancją w sprawie i odstąpił od posiłkowania się wiedzą specjalną przez biegłego sądowego w n/w tematyce.

Kwestie związane z przechowywaniem, przetwarzaniem dowodów elektronicznych, które mają istotne znaczenie dla wyników postępowania karnego nie, których podstawie dokonywane są ustalenia odnoszące się do stanu faktycznego muszą zostać ujęte w uzasadnieniach wyroku z podaniem metodologii uznania jednych dowodów elektronicznych, za niezgodne, wartościowe a drugich za wybrakowane, źle zabezpieczone czy modyfikowane cyfrowo np. przez analityków kryminalnych, śledczych czy wyżej przez same banki czy instytucje finansowe.

Należy w tym miejscu, cofnąć się do preambuły petycji i skupić się na regulacjach umów z konsumentami przez banki czy instytucje finansowe.

Wiedomo, że w obecnych czasach 90% obywateli (dorosłych) dysponuje kontem (rachunkiem bankowym) oraz licencjami i budżetami przypisanymi do konta jak: karta płatnicza, aplikacje bankowości online (smartfon, ifon - android, ios) brylki zbliżeniowe (NFC) czy funkcje płatności BLIK, ale kluczyki obużywe umów dot. ewentualnych reklamacji, nie spełniasz wymogów bezpieczeństwa.
C.d.h. →

Petycja c.d - 3 -

Z uwagi na dynamiczny rozwój informatyki i telekomunikacji Sąd który rozstrzyga w sprawie karnej czy cywilnej winien posiadać wiedzę jak wykorzystać pozyskane informacje techniczne od biuro sadowego np. od kart pletniczych czy maszyn multifunkcyjnych zremontowane: bankomatami, czy wpietomatami, aby odnieść się merytorycznie i formalnie do pytań skierowanych do śledzkich, pracowników banków w operacji o obowiązuje normy prawa unijnego czy krajowego stwierdzając, czy dane umowy spełnia prawa i obowiązki konsumenta w korelacji z formami zabezpieczeń oferowanych instrumentów pletniczych przez przedsiębiorców statutowo nastawionych na zysk (banki)

Mesowe spory związane z reklamacjami w relacji Klient-bank kończą się w Sądzie Cywilnym lub Karnym, a Sady w Polsce nie są przeszkolone w tym zakresie, dlatego wnosi się aby Pełn. Minister Sprawiedliwości zwrócił się do Krajowej Szkoły Sędownictwa i Prokuratury o zorganizowanie i przeprowadzenie szkoleń dla sędziów w zakresie Apelacji Gdańskiej z opisaną wyżej tematyką.

Proszę o publikację niniejszej petycji na stronie internetowej M.S. Ministerstwa Sprawiedliwości (w PDF) z odpowiedzi z braku internetu w formie pisemnej. (over na stronie S.O. w Gdańsku)

Wyrażam zgodę na publikację moich danych osobowych.

Grażyna Formella

--