

Gdańsk, 17.05.2019 rok

Adresat petycji:

Sz. P. Mateusz Morawiecki
Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
00-583 Warszawa
Al. Ujazdowskie 1/3

Petycja do Rady Ministrów.

Zwracam się z prośbą o podjęcie interwencji legislacyjnej mającej na celu uchwalenie nowelizacji prawa wypełniającej postulaty zawarte w niniejszym konsepcie:

NOWELIZACJA KODEKSU CYWILNEGO, KODEKSU POSTĘPOWANIA
CYWILNEGO ORAZ KODEKSU RODZINNEGO I OPIEKUŃCZEGO W ZAKRESIE
ZDOLNOŚCI DO CZYNNOŚCI PRAWNYCH OSÓB Z NIEPEŁNOSPRAWNOŚCIĄ
PSYCHICZNĄ/ INTELEKTUALNĄ

1. Z artykułu 12. Kodeksu Cywilnego wykreślić słowa „oraz osoby ubezwłasnowolnione całkowicie”.
2. Całkowicie wykreślić artykuł 13 Kodeksu Cywilnego.
3. Całkowicie wykreślić art. 14 KC.
4. Z artykułu 15 KC wykreślić słowa „oraz osoby ubezwłasnowolnione częściowo”.
5. Całkowicie wykreślić artykuł 16 KC.
6. Całkowicie wykreślić artykuł 17 Kodeksu Cywilnego.
7. Całkowicie wykreślić zapisy rozdziału drugiego pt. „UBEZWŁASNOWOLNIENIE” Kodeksu postępowania cywilnego.
8. Całkowicie wykreślić artykuł 11. Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego.
9. Wykreślić artykuł 108. Kodeksu Rodzinnego i opiekuńczego.
10. Wprowadzić do Kodeksu Cywilnego instytucję, która zakładałaby możliwość uchylecia przez sąd(okręgowy w I instancji) zobowiązania finansowego lub unieważnienia innej czynności prawnej, gdy zachodzą kumulatywnie dwie poniższe przesłanki:
 - 1) zaciągnięte zobowiązanie lub dokonana czynność prawna pociąga za sobą rażące pokrzywdzenie danej osoby lub jej najbliższych
i
 - 2) zostanie obiektywnie wykazane i potwierdzone, że dana osoba w chwili nabywania zobowiązania finansowego lub dokonywania innej czynności prawnej miała zniesioną zdolność pokierowania swoim postępowaniem oraz rozpoznania jego znaczenia.
11. Wprowadzić do kodeksu Rodzinnego i opiekuńczego instytucję opieki asystencyjnej- pozostawiającej osobie korzystającej z ochrony pełną zdolność do czynności prawnych, a polegającej na udzielaniu podopiecznemu wsparcia w podejmowaniu decyzji. Orzeczenie opieki asystencyjnej należałoby do właściwości sądów rejonowych(w I instancji). Orzeczenie tego środka opiekuńczego powinno odbywać się w miarę możliwości wtedy, gdy osoba objęta postępowaniem wyraża na to zgodę.
12. Wprowadzić do Kodeksu Rodzinnego i Opiekuńczego instytucję opieki z reprezentacją „równoległą”, pozostawiającą osobie korzystającej z ochrony zdolność do czynności prawnych, a jednocześnie nadającą opiekunowi upoważnienie do reprezentowania podopiecznego w oznaczonym zakresie. **Instytucja ta miałaby być jednak dopuszczalna tylko wtedy, gdy dana osoba ze względu na swą niepełnosprawność intelektualną lub psychiczną nie byłaby w stanie samodzielnie dokonywać czynności prawnych oraz czynności życia codziennego.** Orzeczenie należy powierzyć sądowi rejonowemu w I instancji.

Sąd winien w miarę możliwości uwzględnić wolę osoby objętej postępowaniem w tym zakresie. Ponadto należy wprowadzić surową sankcję karną dla przypadków nadużyć przy sprawowaniu tej formy opieki przez opiekuna.

13. Wprowadzić przepis stanowiący zasadę, iż osoba, co do której ustanowiono opiekę, musi być okresowo, co 2 lata, obowiązkowo przebadana pod kątem zasadności dalszego stosowania środka opiekuńczego: jednego z wymienionych w pkt. 11-12. Równolegle instytucja uchylenia środka opiekuńczego w razie poprawy stanu zdrowia **zostaje zachowana.** _

14. Z uwagi na to, że ubezwłasnowolnienie dotyka wielu sfer życia jednostki, to nie jest wykluczone, że w toku prowadzenia prac nad tą nowelizacją konieczna stanie się zmiana przepisów innych jeszcze ustaw- co zostawiam Wysokiej Radzie do przeprowadzenia z urzędu.

UZASADNIENIE

Instytucja ubezwłasnowolnienia jest w Polsce sprawą kontrowersyjną. powoduje ona wykluczenie społeczne i prawne. Myślę, że upokarzające dla kogoś mogłoby być bycie uzależnionym od woli innej osoby tylko dlatego, że się jest chorym. Ubezwłasnowolnień w Polsce przybywa, a z własnego doświadczenia wiem, że jak opinia biegłych jest za ubezwłasnowolnieniem, to sąd ignoruje wszelkie, nawet najbardziej mądre i wyszukane merytoryczne argumenty przeciw. Polska nadal nie implementowała artykułu 12.

Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych. Cytując prof. R.

Wieruszewskiego: „Instytucja ubezwłasnowolnienia jest zła z punktu widzenia humanitarnego oraz z punktu widzenia całego systemu praw człowieka”. jak coś jest złe, to należy to zmienić. Instytucja ubezwłasnowolnienia jest niedemokratyczna, anachroniczna oraz stanowi komunistyczny przeżytek. Może być niezgodna z art. 30. oraz 47. Konstytucji RP. Trybunał Konstytucyjny wskazywał w przeszłości na potrzebę kompleksowej nowelizacji prawa cywilnego w zakresie ubezwłasnowolnienia.

Ubezwłasnowolnienie kończy się dla ludzi śmiercią cywilną. Powoduje odebranie ludziom praw politycznych oraz możliwości decydowania o swoim życiu. Jego zniesienia od lat domagają się takie instytucje, jak choćby RPO RP czy też Helsińska Fundacja Praw Człowieka. Powinno zostać ono zlikwidowane i zastąpione systemem wspieranego podejmowania decyzji. Tym bardziej iż stwarza ono okazję do nadużyć ze strony kuratorów i opiekunów.

Proszę o podjęcie decyzji ws. zajmowania się moimi żądaniami podnoszonymi w petycji na drodze uchwały Rady Ministrów, z której członków każdy ma być zapoznany z treścią tego pisma.

Proszę o rozpatrzenie tego pisma w trybie ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach lub w trybie Kodeksu postępowania administracyjnego.

Podmiot wnoszący: