
Od: Murawski Dariusz (BM) w imieniu Wydział Skarg i Wniosków (BM)
Wysłano: 23 grudnia 2019 14:04
Do: Sekretariat DLPC (DLPC)
Temat: FW: Petycja

From:
Sent: Wednesday, December 11, 2019 10:07 PM
To: Wydział Skarg i Wniosków (BM) <wydz.skargiwnioskow@ms.gov.pl>
Subject: Petycja

Wnoszący petycję:

Sebastian Adamowicz

Wnoszę o zmianę Kodeksu postępowania cywilnego przez dodanie w art. 125 § 2(5) w brzmieniu: "W sprawach o ustalenie pochodzenia dziecka i o roszczenia alimentacyjne pisma mogą być wnoszone także przez elektroniczną skrzynkę podawczą sądu. Nie dotyczy to środków zaskarżenia rozpoznawanych przez Sąd Najwyższy. Pismo opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.", a także o dodanie w art. 140 § 4 w brzmieniu: "§ 4. W zakresie doręczania przez elektroniczną skrzynkę podawczą stosuje się odpowiednio przepisy o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.", jak również o dodanie w art. 458 § 3 w brzmieniu: "§ 3. W sprawach o ustalenie i zaprzeczenie pochodzenia dziecka oraz o ustalenie bezskuteczności uznania ojcostwa przepisu art. 306 nie stosuje się. Jeśli strona odmawia poddaniu się badaniu, sąd skazuje ją na grzywnę, wzywając ją do poddania się badaniu z zagrożeniem wyższą grzywną w razie ponownej odmowy. W razie poddania się badaniu sąd może od grzywny zwolnić."

Należy zaznaczyć, że sprawy o ustalenie pochodzenia dziecka i o roszczenia alimentacyjne mają szczególny charakter. Należy z uwagi na to poszerzyć katalog dopuszczalnych form pism procesowych, czyniąc te postępowania bardziej dostępnymi dla uprawnionych podmiotów. Dla uniknięcia rozwiązłości regulacji proponuję odesłanie w zakresie doręczeń przez system EPUAP do przepisów p.p.s.a. Wreszcie, aby zwiększyć skuteczność postępowania dowodowego proponuję odebranie stronie postępowania filiacyjnego prawa do odmowy poddania się badaniu krwi albo DNA. Strona dalej będzie mogła się bronić, kwestionując wiarygodność badania. Jednakże obecnie odmowa poddania się badaniu może prowadzić do niemożności np. ustalenia ojcostwa, choć sąd może ocenić odmowę jako okoliczność przemawiającą za ojcostwem pozwanego. Ostatnią zmianę proponował też Rzecznik Praw Obywatelskich.

Proszę o odpowiedź tylko elektronicznie. Wyrażam zgodę na ujawnienie imienia i nazwiska.

Z poważaniem

Sebastian Adamowicz