



Warszawa, dnia 16 marca 2018 r.

Sygn. akt III R 4/17

### DECYZJA nr III R 4a/17

Komisja do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich, w składzie:

**Przewodniczący Komisji:**

Patryk Jaki,

**Członkowie Komisji:**

Sebastian Kaleta, Łukasz Kondratko, Robert Kropiwnicki, Paweł Lisiecki, Bartłomiej Opaliński, Paweł Rabiej, Adam Zieliński

po rozpoznaniu w dniu 16 marca 2018 r. na posiedzeniu niejawnym

wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy: S  A  P   B  M

J  R  K  K  K  – M  R  A

K  J  W  A  W  D  W  K  M  E

Li  W  S

na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz.U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.) w zw. z art. 38 ust. 1 oraz art. 10 ust. 4 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 718 ze zm.),

**orzeka:**

**umorzyć postępowanie z wniosków: S  A  P   B  M**

**J  R  K  K  K  – M  R  A**

**K  J  W  A  W  D  W  K  M  E  W**

**Sz  o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Komisji z dnia 22 grudnia 2017 r., nr R 4a/17**

## UZASADNIENIE

Komisja do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich (dalej: Komisja), działając na podstawie art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz.U. z 2017 r., poz. 718; dalej: „ustawa z dnia 9 marca 2017 r.”), postanowieniem z dnia 12 czerwca 2017 r. wszczęła z urzędu postępowanie rozpoznawcze w sprawie o sygn. akt R 4/17 dotyczącej:

**decyzji Prezydenta m.st. Warszawy z dnia [redacted], nr [redacted]** o ustanowieniu na 99 lat prawa użytkowania wieczystego na rzecz M [redacted] E [redacted] L [redacted] w udziale wynoszącym [redacted], J [redacted] i M [redacted] W [redacted] w udziale wynoszącym [redacted], A [redacted] J [redacted] W [redacted] w udziale wynoszącym [redacted], B [redacted] K [redacted] M [redacted] w udziale wynoszącym [redacted] D [redacted] M [redacted] W [redacted]-K [redacted] w udziale wynoszącym [redacted], W [redacted] S [redacted] w udziale wynoszącym [redacted] R [redacted] H [redacted] F [redacted] w udziale wynoszącym [redacted] S [redacted] A [redacted] P [redacted] w udziale wynoszącym [redacted] H [redacted] W [redacted] K [redacted] w udziale wynoszącym [redacted] R [redacted] A [redacted] K [redacted] w udziale wynoszącym [redacted], K [redacted] T [redacted] K [redacted]-M [redacted] w udziale wynoszącym [redacted] i J [redacted] R [redacted] K [redacted] w udziale wynoszącym [redacted] tj. w łącznym udziale wynoszącym [redacted] do gruntu o powierzchni 530 m<sup>2</sup>, położonego w Warszawie przy ul. Noakowskiego 16, opisanego w ewidencji gruntów jako działka nr [redacted] z obrębu uregulowanego w księdze wieczystej KW nr [redacted] (pkt 1 decyzji), oraz o ustaleniu ceny gruntu na kwotę [redacted] PLN (słownie: [redacted]

[redacted] i czynszu symbolicznego z tytułu ustanowienia prawa użytkowania wieczystego do tego gruntu w wysokości 3347 PLN (słownie: trzy tysiące trzysta czterdzieści siedem złotych) płatnego z góry w terminie do dnia 31 marca każdego roku na konto Urzędu m.st. Warszawy, oraz o ustaleniu, że czynszu symbolicznego nie pobiera się za rok, w którym zostanie ustanowione prawo użytkowania wieczystego (punkt 2 decyzji);

**decyzji Prezydenta m.st. Warszawy z dnia [redacted], nr [redacted]** o ustanowieniu na 99 lat prawa użytkowania wieczystego na rzecz M [redacted] E [redacted] L [redacted] w udziale wynoszącym [redacted] J [redacted] i M [redacted] W [redacted] w udziale wynoszącym [redacted] A [redacted] J [redacted] W [redacted] w udziale wynoszącym [redacted] B [redacted] K [redacted] i M [redacted] w udziale wynoszącym [redacted] D [redacted] M [redacted] W [redacted]-K [redacted] w udziale wynoszącym [redacted] W [redacted] S [redacted] w udziale wynoszącym [redacted] R [redacted] H [redacted] F [redacted] w udziale wynoszącym [redacted] S [redacted] i A [redacted] P [redacted] w udziale wynoszącym [redacted], H [redacted]

nałożyła obowiązek zwrotu równowartości nienależnego świadczenia na beneficjentów wyżej wymienionej decyzji reprivatyzacyjnej.

Pismem z dnia:

- 18 stycznia 2018 r. B. i M.
- 17 stycznia 2018 r. J. z R. K
- 17 stycznia 2018 r. Kr. i K. -M
- 17 stycznia 2018 r. R. i A1 K
- 10 stycznia 2018 r. S. A1 P
- 5 stycznia 2018 r. B. M
- 5 stycznia 2018 r. J. W
- 18 stycznia 2018 r. A. W.
- 18 stycznia 2018 r. J. W.
- 18 stycznia 2018 r. D. W. -K
- 18 stycznia 2018 r. W. S.

wnieśli o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej wyżej wymienioną decyzją Komisji.

**Komisja zważyła, co następuje:**

Wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Komisji z dnia 22 grudnia 2017 r., nr R 4a/17 są obecnie bezprzedmiotowe, dlatego też postępowanie z tychże wniosków podlega umorzeniu.

Zgodnie z obecną treścią art. 10 ust. 4 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz. U. z 2018 r. poz. 431) (zwanej dalej „ustawą”) decyzje Komisji do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich (zwana dalej „Komisją”), z wyłączeniem decyzji, o których mowa w art. 34 ust. 3 ustawy oraz postanowienia są ostateczne. Obecnie zatem od decyzji Komisji nie przysługuje wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy. Co prawda postępowanie z wniosków o ponowne rozpatrzenie sprawy złożonych przez S. A1 P. B. M.

J. R. K. K1 K. – Mi. R. Ar. K.

J. W. A1. W. D. W. -K. , W. S.

zostało wszczęte pod rządami poprzednio obowiązujących przepisów ustawy, które umożliwiały złożenie wniosku o ponowne rozpoznanie sprawy, to jednak zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 26 stycznia 2018 r. o zmianie ustawy o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich,

W K v udziale wynoszącym , R A K w udziale wynoszącym K T K -M w udziale wynoszącym i J R K o w udziale wynoszącym tj. w łącznym udziale wynoszącym do gruntu o powierzchni 719 m<sup>2</sup>, położonego w Warszawie przy ul. Noakowskiego 16, opisanego w ewidencji gruntów jako działka nr z obrębu uregulowanego w księdze wieczystej KW nr pkt 1 decyzji), oraz o ustaleniu ceny gruntu na kwotę 1.515.387 PLN (słownie: jeden milion pięćset piętnaście tysięcy trzysta osiemdziesiąt siedem złotych) i czynszu symbolicznego z tytułu ustanowienia prawa użytkowania wieczystego do tego gruntu w wysokości 4546 PLN (słownie: cztery tysiące pięćset czterdzieści sześć złotych) płatnego z góry w terminie do dnia 31 marca każdego roku na konto Urzędu m.st. Warszawy, oraz o ustaleniu, że czynszu symbolicznego nie pobiera się za rok, w którym zostanie ustanowione prawo użytkowania wieczystego (punkt 2 decyzji);

oraz **decyzji Prezydenta m.st. Warszawy z dnia r., nr**

o ustanowieniu na 99 lat prawa użytkowania wieczystego do gruntu o powierzchni 381 m<sup>2</sup> położonego w Warszawie przy ul. Noakowskiego 16, opisanego w ewidencji gruntów jako działki nr o powierzchni 254 m<sup>2</sup> i nr o powierzchni 127 m<sup>2</sup> z obrębu na rzecz M E L w udziale wynoszącym J M W; w udziale wynoszącym A J W w udziale wynoszącym , B K M w udziale wynoszącym , D Ma W K w udziale wynoszącym W S w udziale wynoszącym , R H F w udziale wynoszącym S A P w udziale wynoszącym H W K w udziale wynoszącym R A K w udziale wynoszącym ), K T K M w udziale wynoszącym i J R K w udziale wynoszącym części gruntu (pkt 1 decyzji), oraz o ustaleniu ceny gruntu na kwotę 880.491 (słownie: osiemset osiemdziesiąt tysięcy czterysta dziewięćdziesiąt jeden złotych) i czynszu symbolicznego z tytułu ustanowienia prawa użytkowania wieczystego do gruntu opisanego w punkcie 1 w wysokości 2641 PLN (słownie: dwa tysiące sześćset czterdzieści jeden złotych), płatnego z góry w terminie do dnia 31 marca każdego roku na konto Urzędu Dzielnicy Śródmieście m. st. Warszawy, oraz o ustaleniu, że czynszu symbolicznego nie pobiera się za rok, w którym zostanie ustanowione prawo użytkowania wieczystego (punkt 2 decyzji).

Decyzją z dnia 22 grudnia 2017 r., nr R 4a/17 Komisja stwierdziła wydanie decyzji Prezydenta m.st. Warszawy z dnia , nr z naruszeniem prawa i

wydanych z naruszeniem prawa oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z dnia 27 lutego 2018 r.) do postępowań toczących się przed Komisją wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie nowelizacji (14 marca 2018 r.) stosuje się przepisy w nowym brzmieniu.

Mając powyższe na uwadze, należy uznać, iż decyzja Komisji z dnia 22 grudnia 2017 r., nr R 4a/17 stała się ostateczna z dniem 14 marca 2018 r. i nie przysługuje od niej wniosek o ponowne rozpoznanie sprawy. Wnioski o ponowne rozpoznanie sprawy zakończonej wydaniem przedmiotowej decyzji należy zatem uznać obecnie za bezprzedmiotowe, brak jest bowiem substratu zaskarżenia – zaskarżona decyzja Komisji z dnia 22 grudnia 2017 r. nr R 4a/17, jest obecnie ostateczna.

Zgodnie z treścią art. 105 § 1 k.p.a. w zw. z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części. Mając na uwadze, że w dniu 14 marca 2018 r. decyzja Komisji stała się ostateczna, postępowanie przed Komisją zainicjowane wyżej wymienionymi wnioskami dotyczącymi decyzji z dnia 22 grudnia 2017 r., nr R 4a/17 stało się bezprzedmiotowe, co obliguje Komisję do wydania decyzji o umorzeniu postępowania.

Jednocześnie należy wskazać, że na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2017 r., poz. 1369) wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy wraz ze skargami na decyzję Komisji zostaną przekazane według właściwości do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

**Przewodniczący Komisji**

**Patryk Jaki**



**Pouczenie:**

1. Niniejsza decyzja jest ostateczna (art. 10 ust. 4 w zw. z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. i art. 16 § 1 k.p.a.). Strona może wnieść **skargę** do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Komisji do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 52 § 1, art. 53 § 1 oraz art. 54 § 1 p.p.s.a.). Skarga powinna czynić zadość wymogom określonym w art. 57 § p.p.s.a. Do skargi należy dołączyć jego odpisy i odpisy załączników dla doręczenia ich stronom (w tym dla tut. organu), a ponadto, jeżeli w sądzie nie złożono załączników w oryginale, po jednym odpisie każdego załącznika do akt sądowych (art. 47 § 1 p.p.s.a.).
2. Stosownie do § 2 ust. 3 pkt 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221 poz. 2193, z późn. zm.) **wpis od skargi** do sądu administracyjnego ma charakter stały i **wynosi 200 (dwieście) zł**.
3. W myśl zaś art. 243 § 1 p.p.s.a. stronie może być przyznane – na jej wniosek – **prawo pomocy**. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wniosek o przyznanie prawa pomocy powinien zawierać oświadczenie strony obejmujące dokładne dane o stanie majątkowym i dochodach, a jeżeli wniosek składa osoba fizyczna, ponadto dokładne dane o stanie rodzinnym oraz oświadczenie strony o niezatrudnieniu lub niepozostawaniu w innym stosunku prawnym z adwokatem, radcą prawnym, doradcą podatkowym lub rzecznikiem patentowym. Wniosek składa się na urzędowym formularzu według ustalonego wzoru (art. 252 § 1 i § 2 p.p.s.a.). Zgodnie zaś z art. 244 § 1 p.p.s.a. prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego.
4. Z uwagi na to, że doręczenie decyzji następuje w formie publicznego ogłoszenia na podstawie art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. w zw. z art. 49 § 1 k.p.a. Komisja informuje, że z treścią decyzji strony mogą zapoznać się w urzędzie zapewniającym obsługę administracyjno-biurową Komisji w dniach i godzinach pracy tego urzędu.
5. Zgodnie z art. 49 § 1 k.p.a., w przypadku zawiadomienia o decyzji przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie **czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia**. W myśl zaś art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. strony mogą być zawiadamiane o wszczęciu postępowania, decyzjach i innych czynnościach Komisji poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu obsługującego Ministra Sprawiedliwości. Zawiadomienie albo doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.