

Sejm, Senat, Kancelaria Prezydenta RP, KNF, Rzecznik Finansowy  
Wszystkie kluby poselskie, Izba Polskich Przedsiębiorców,  
Rzecznik Praw Obywatelskich i Związek Banków Polskich  
Rzecznik Praw Konsumentów

### PETYCJA

#### w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa

Działając w imieniu własnym, na zasadzie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, składam niniejszą petycję w interesie publicznym i postuluję o zmianę przepisów prawa:

1. **o ustroju sądów powszechnych, prawa cywilnego i innych gałęzi prawa** poprzez wprowadzenie:
  - odpowiedzialności cywilnej sędziów w drodze regresu Skarbu Państwa z popełniane przez nich błędy, które wytaczałaby Prokuratura Generalna Skarbu Państwa;
  - wprowadzenie specjalizacji sędziów (nie może być tak że sędzia orzekający w sprawach karnych jest przenoszony do wydziału cywilnego, albo Sądu odwoławczego cywilnego);
  - wprowadzenie obowiązkowego ubezpieczenia sędziów od odpowiedzialności cywilnej;
  - utworzenie Naczelnej Izby Sędziowskiej, która wypłacałaby wynagrodzenia sędziom (a Państwo w formie stałej dotacji tej Izbie) oraz pobierałaby od nich składki na obowiązkowe ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej. Naczelna Izba Sędziowska odpowiedzialna byłaby za braki kadrowe w Sądach w Polsce.
  - utworzenie przy Naczelnej Izbie Sędziowskiej stałej komisji która dokonywałaby wyborów sędziów na dane stanowisko w drodze konkursu bezwzględna większością głosów w skład której wchodzi przedstawiciele Państwa (Ministerstwa Sprawiedliwości), Społeczeństwa (Związki Zawodowe), sędziów oraz delegaci adwokatów, notariuszy, komorników i radców prawnych. Przy wyborze sędziego decyduje doświadczenie i obowiązkowa specjalizacja. Należy wprowadzić prerogatywę dla Prezydenta RP możliwości sprzeciwu takiego wyboru dokonanego przez Komisję. Takiemu sędziemu przysługiwałoby odwołanie do WSA.

Wprowadzenie tych regulacji spowoduje że sędziowie będą niezależni, a wyroki będą sprawiedliwe, gdyż sędziowie będą się specjalizować oraz będą odpowiadać cywilnie za swoje błędy.

2. **postępowania cywilnego** poprzez uchylenie przepisów o elektronicznym postępowaniu upominawczym, gdyż te przepisy przedłużają tylko postępowanie w sprawie, a zwłaszcza gdy strona wniesie sprzeciw, tzn. wtedy Sąd Rejonowy w Lublinie przekazuje sprawę do Sądu właściwego i sprawa biegnie od początku.
3. **postępowania cywilnego** poprzez zmianę art 129 § 2 kpc w ten sposób, aby dać możliwość poświadczenia dokumentu za zgodność z oryginałem przez stronę procesu będącą adwokatem radcą prawnym, rzecznikiem patentowym lub radcą Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, a nie tylko przez występującego w sprawie pełnomocnika strony będącego adwokatem, radcą prawnym, rzecznikiem patentowym lub radcą Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej.
4. **postępowania cywilnego** poprzez wprowadzenie zakazu przesłuchiwania pełnomocników stron w charakterze świadka.
5. **prawo bankowe i przy rejestrze przedsiębiorców** poprzez upublicznienie nr konta bankowego każdego przedsiębiorcy w Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej i w Krajowym Rejestrze Sądowym po to aby obywatel, który nabył usługę lub produkt mógł sprawdzić, czy nr konta podany na fakturze jest poprawny. Uważam, że powinno być tak, że jak wykonuje się

przelew przez system bankowości elektronicznej, to jak wpisze się nr NIP przedsiębiorcy, to blankiet przelewu bankowego sam uzupełnia się o dane z Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej lub z KRS, a w tym o nr konta przedsiębiorcy (tak jak na stacji benzynowej podje się tylko nr nip, a sprzedawcy samo wszystko wyskakuje). Taki nabywca sprawdza, czy dane na fakturze (nr konta) są poprawne. Zauważyłam, że obecnie dużo firm wystawia faktury z obowiązkiem zapłaty przelewem przez internet. Jest to niebezpieczne, gdyż nr konta może zostać przez kogoś zmieniony i wtedy nabywca nieświadomie płaci pieniądze na inny nr konta. Zanim organy ścigania dojdą kto jest właścicielem nowego konta, to te pieniądze są już przelane na zagraniczne konto i wypłacone zagranicą. Uważam, że to należy zmienić.

6. **prawo karne** poprzez wprowadzenie do kodeksu karnego i wykroczeniowego przestępstwa wyludzenia usługi (prawnej, lekarskiej, itp.). Próg kwotowy powinien być taki sam jak przy przestępstwie kradzieży.
7. **prawo karne** poprzez wprowadzenie przy przestępstwie zaniechania udzielenia pomocy kontratypu błędu co braku obowiązku udzielenia tej pomocy jeśli z okoliczności sprawy wynika, że dana osoba nie udzieliła komuś pomocy, gdyż myślała, że osoba poszkodowana nie potrzebuje tej pomocy (jest w stanie upojenia alkoholowego).
8. **prawo karne** poprzez wprowadzenie przy przestępstwach ujawnienia informacji objętych klauzulą poufności kontratypu, że dana osoba, która ujawni informację objętą tajemnicą nie poniesie odpowiedzialności karnej jeżeli ujawnia te informacje w obronie własnej (jeżeli grozi jej odpowiedzialność karna lub cywilna). Nie dotyczy to tajemnicy spowiedzi oraz tajemnicy obrończej.
9. **prawo handlowe**, aby sprzedaż niektórych produktów spożywczych, np. cukier, mąka, płatki kukurydziane dla dzieci, makaron była pakowana i sprzedawana w większych opakowaniach, tzn. płatki kukurydziane dla dzieci co najmniej w 0,5 kg lub 1 kg opakowaniach, cukier w 2 kg lub 5 kg opakowaniach, herbata owocowa powinna zawierać minimum 50 saszetek, itp. w celu zmniejszenia liczby śmieci (dla ochrony środowiska).
10. **prawo handlowe** poprzez wprowadzenie uniwersalnych części składowych w niektórych produktach, np. worki do odkurzaczy, itp.

W tym miejscu wyrażam zgodę na ujawnienie na stronie internetowej ww moich danych osobowych.

Z poważaniem  
adw. Renata Sutor

Otrzymują:

- Adresaci w formie e-mail
- Aa