

**OPIS ISTOTNYCH ZAGADNIENI DLA KOMISJI EGZAMINACYJNEJ**  
**DO ZADANIA Z ZAKRESU PRAWA GOSPODARCZEGO**  
(EGZAMIN ADWOKACKI – 26 MARCA 2020 r.)

Zdaniem zespołu do przygotowania zadań na egzamin adwokacki:

1. Zdający powinien przygotować umowę spółki jawnej. Umowa powinna zawierać przede wszystkim elementy przedmiotowo istotne właściwe dla niej, tj. te wynikające z treści art. 25 Kodeksu spółek handlowych.
2. Wspólnika będącego spółką z ograniczoną odpowiedzialnością powinien reprezentować dwuosobowy Zarząd. Umowa spółki z ograniczoną odpowiedzialnością nie zawiera w tym względzie postanowień, a zatem zastosowanie znajdzie przepis art. 205 § 1 zd. 2 Kodeksu spółek handlowych.
3. Firma spółki powinna być obrana przy uwzględnieniu założenia, że ma być w niej umieszczone oznaczenie jednego wspólnika – spółki z ograniczoną odpowiedzialnością – rozwiązanie takie jest dopuszczalne w świetle art. 24 § 1 Kodeksu spółek handlowych.
4. W umowie spółki należy opisać procedurę jej zmiany w sposób odmienny od ujęcia zawartego w Kodeksie spółek handlowych przy uwzględnieniu faktu, że jest ona sporządzana na zlecenie jednego ze wspólników. Należy mieć w tym zakresie na uwadze fakt, że jak wskazuje się w piśmiennictwie *„wszelkie jednak odstępstwa od zasady jednomyślności, w szczególności prowadzące do ograniczenia praw mniejszości, podlegają ścisłej wykładni i muszą być jednoznacznie uregulowane w umowie spółki”* (Kodeks spółek handlowych. Komentarz, red. Zbigniew Jara, rok wydania 2019, wydawnictwo C. H. Beck, wydanie 22).
5. Zgodnie z treścią art. 10 § 1 Kodeksu spółek handlowych, *„ogół praw i obowiązków wspólnika spółki osobowej może być przeniesiony na inną osobę tylko wówczas, gdy umowa tak stanowi”*. Z kolei § 2 wskazanego artykułu wymaga na przeniesienie praw i obowiązków pisemnej zgody wszystkich pozostałych wspólników, chyba że umowa spółki stanowi inaczej. W ocenie zespołu nie ma zatem przeszkód do różnicowania – w zależności od tego, czy przeniesienie ma charakter darmy, czy też odpłatny – w umowie spółki sytuacji, w których zgoda jest potrzebna i tych, w których nie jest ona wymagana.
6. Zasady dotyczące partycypacji w zyskach i stratach spółki jawnej (art. 51 Kodeksu spółek handlowych) mają charakter dyspozytywny (argument z art. 37 Kodeksu

spółek handlowych). Istnieje możliwość odrębnej regulacji umownej w tym zakresie – w tym wyłączenie wspólnika od udziału w stratach (art. 51 § 3 Kodeksu spółek handlowych) z uwzględnieniem interesu tej strony, na zlecenie której sporządzana jest umowa.

7. W ocenie zespołu, skoro umowa sporządzana jest na zlecenie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, zasadnym jest pozostawienie temu podmiotowi wyłącznego prawa do reprezentacji spółki oraz prowadzenia jej spraw. Taka regulacja jest dopuszczalna w świetle zapisów art. 30 § 1 oraz art. 40 § 1 Kodeksu spółek handlowych.
8. W zakresie ustanowienia prokury należy odróżnić to pojęcie od kwestii związanej z jej udzieleniem. W związku z faktem, że przepis art. 41 § 1 Kodeksu spółek handlowych ma charakter dyspozytywny, istnieje możliwość uzależnienia ustanowienia prokury od zgody wszystkich wspólników - w tym tych, którzy są pozbawieni prawa prowadzenia spraw spółki.
9. Wyłączenie możliwości żądania odsetek od udziałów kapitałowych, odmienne od ujęcia kodeksowego określenie procedury wyrażania zgody na dokonanie czynności przekraczających zwykły zarząd, wprowadzenie wynagrodzenia za prowadzenie spraw spółki oraz możliwości prowadzenia działalności konkurencyjnej znajdują swoje uzasadnienie w treści art. 43, 46, 53, 56 w zw. z art. 37 Kodeksu spółek handlowych.
10. Umowa spółki powinna wskazywać konkretne przyczyny rozwiązania spółki.
11. Zgodnie z treścią art. 70 § 1 Kodeksu spółek handlowych, *„Likwidatorami są wszyscy wspólnicy. Wspólnicy mogą powołać na likwidatorów tylko niektórych spośród siebie, jak również osoby spoza swego grona. Uchwała wymaga jednomyślności, chyba, że umowa spółki stanowi inaczej”*. W literaturze przedmiotu wskazuje się, że *„wprawdzie w art. 70 § 1 KSH mowa jest o uchwale wspólników, niemniej jednak nie stoi na przeszkodzie, aby wspólnicy ustanowili likwidatorów w umowie spółki”*(Kodeks spółek handlowych. Komentarz, Jacek Bieniak, dr Michał Bieniak, dr Grzegorz Nita – Jagielski, prof. dr hab. Krzysztof Oplustil, Robert Pabis, dr Anna Rachwał, dr hab. Marcin Spyra, dr Grzegorz Suliński, dr Marcin Tofel, Małgorzata Wawer, prof. dr hab. Robert Zawłocki, rok wydania 2020, wydawnictwo C. H. Beck, wydanie 7).