

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

Instytucja przyjmująca wniosek:

Nr konkursu:

Data wpływu wniosku:

Nr kancelaryjny wniosku:

Nazwa wnioskodawcy:

Oceniający:

**Część A: Uchybienia formalne (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)**

Czy wniosek posiada uchybienia formalne, które nie zostały dostrzeżone na etapie oceny formalnej?

- Tak** - wskazać uchybienia formalne i przekazać wniosek do ponownej oceny formalnej |  **Nie** - wypełnić część B karty

**Uchybienia formalne (jeśli dotyczy):**

**Część B: Kryteria merytoryczne**

Część oferty	Maksymalna liczba punktów	Liczba przyznanych punktów
<b>Doświadczenie Podmiotu</b>	<b>16</b>	
Ocena doświadczenia podmiotu składającego ofertę w realizacji zadań związanych z pomocą osobom pokrzywdzonym przestępstwem oraz świadkom lub ewentualnie innych działań obejmujących nieodpłatne wsparcie dla osób w trudnej sytuacji życiowej	12	
Ocena skali dotychczasowych działań na rzecz osób pokrzywdzonych przestępstwem oraz świadków lub ewentualnie innych działań obejmujących nieodpłatne wsparcie dla osób w trudnej sytuacji życiowej <b>na obszarze realizacji zadania</b>	4	

Uzasadnienie oceny:

<b>Zasób kadrowy</b>	<b>16</b>	
Ocena potencjału kadrowego wnioskodawcy, zapewniającego właściwą realizację zaplanowanych działań pod względem organizacyjnym, merytorycznym lub finansowym – ocena kwalifikacji, doświadczenia (w tym doświadczenia w zakresie rozliczania i koordynacji projektów współfinansowanych ze środków publicznych lub źródeł zagranicznych) i wykształcenia – <b>osoba lub osoby zarządzające i koordynujące</b>	4	
Ocena potencjału kadrowego wnioskodawcy – ocena kwalifikacji, doświadczenia (w tym doświadczenia w zakresie pomocy osobom pokrzywdzonym przestępstwem) i wykształcenia, a także ocena dostępności zasobu kadrowego (liczba osób, formy i wymiar zaangażowania) – <b>prawnicy oraz mediatorzy</b>	4	
Ocena potencjału kadrowego wnioskodawcy – ocena kwalifikacji, doświadczenia (w tym doświadczenia w zakresie pomocy osobom pokrzywdzonym przestępstwem) i wykształcenia, a także ocena dostępności zasobu kadrowego (liczba osób, formy i wymiar zaangażowania) – <b>psychologowie, psychoterapeuci, psychiatrzy</b>	4	
Ocena potencjału kadrowego wnioskodawcy – ocena kwalifikacji, doświadczenia (w tym doświadczenia w zakresie pomocy osobom pokrzywdzonym przestępstwem) i wykształcenia, a także ocena dostępności zasobu kadrowego (liczba osób, formy i wymiar zaangażowania) – <b>osoby I kontaktu</b>	4	
Uzasadnienie oceny:		

<b>Zasób rzeczowy i lokalowy</b>	<b>8</b>	
Ocena potencjału zasobu rzeczowego i lokalowego wnioskodawcy w zakresie potrzebnym do funkcjonowania Okręgowego Ośrodka Pomocy Pokrzywdzonym Przesłpstwem	4	
Ocena potencjału zasobu rzeczowego i lokalowego wnioskodawcy w zakresie potrzebnym do funkcjonowania Lokalnych Punktach Pomocy Pokrzywdzonym Przesłpstwem we wszystkich powiatach wskazanych w ogłoszeniu konkursowym	4	
Uzasadnienie oceny:		
<b>Jakość oferty:</b>	<b>16</b>	
Ocena – Uzasadnienie zaproponowanej oferty działań wspierających (w tym liczby osób objętych wsparciem ogółem oraz zakresu i wymiaru poszczególnych działań) – ocena opisu, spójności i czytelności, zasadności oferty	4	

Ocena – Analiza ryzyka oraz wskazane sposoby minimalizacji ryzyka, w celu zapewnienia osiągnięcia rezultatów zadania (przez przedstawioną kadre, na podstawie przedstawionego kosztorysu i harmonogramu zadania)	4	
Ocena – Przygotowanie i dostęp do wsparcia dla różnych grup społecznych, w tym osób wykluczonych	4	
Ocena – Proponowane sposoby dotarcia do osób pokrzywdzonych przestępstwem i świadków z informacją o możliwym wsparciu (w tym we współpracy z innymi podmiotami w zakresie wykraczającym poza obligatoryjny zakres współpracy z sądami, prokuratorami oraz komendami policji)	4	
Uzasadnienie oceny:		
<b>Koszty realizacji zadania</b>	<b>24</b>	
Ocena uzasadnienia racjonalności, spójności i zasadności wydatków z perspektywy efektywności realizacji wsparcia dla osób pokrzywdzonych przestępstwem i świadków, w tym uzasadnienie kwot przeznaczonych na realizację poszczególnych zadań merytorycznych	12	
Ocena adekwatności i realności przyjętych w kosztorysie stawek, w kontekście konieczności zapewnienia odpowiedniego poziomu realizacji zadania	8	

Ocena – czy Wnioskodawca wskazał wkład własny wyższy niż minimalny wymagany w treści ogłoszenia (za każde dodatkowe 2 punkty procentowe wkładu własnego, Oferent może uzyskać 1 punkt – maksymalna liczba punktów dla tego kryterium to 4 za 9% wkładu własnego)	4		
Uzasadnienie oceny:			
<b>ŁĄCZNA LICZBA UZYSKANYCH PUNKTÓW:</b>			
<p><i>Maksymalna liczba punktów możliwa do osiągnięcia – 80 pkt. (minimalna liczba punktów wymagana do dopuszczenia oferty wynosi 40 pkt.). Zgodnie § 19. ust. 8 Rozporządzenia. Do podziału środków z dotacji dopuszczone będą wyłącznie oferty, które osiągną minimum 50% maksymalnej liczby punktów.</i></p>			
<b>Weryfikacja kosztorysu</b>			
Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalnych oraz wysokości kosztów jednostkowych wydatków wraz z uzasadnieniem i rekomendowaną kwotą			
Pozycja w kosztorysie	Kwota kwestionowana	Kwota rekomendowana	Uzasadnienie
Czy oferta uzyskała wymaganą minimalną liczbę punktów i może zostać rekomendowana do dofinansowania:			
Proponowana kwota dotacji:			

.....  
Miejscowość, data

.....  
Czytelny podpis Oceniającego