



Warszawa, 22 grudnia 2017 r.

Sygn. akt R 12/17

POSTANOWIENIE

Komisja do spraw usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa, w składzie:

Przewodniczący Komisji:

Patryk Jaki

Członkowie Komisji:

Sebastian Kaleta, Łukasz Kondratko, Robert Kropiwnicki, Paweł Lisiecki, Jan Mosiński, Bartłomiej Opaliński, Paweł Rabiej, Adam Zieliński

po rozpoznaniu w dniu 22 grudnia 2017 r. na posiedzeniu niejawnym

sprawy w przedmiocie wniosków dowodowych złożonych przez M. M.

reprezentowanego przez r.pr. T. D. w piśmie z dnia 30 listopada 2017 r.

w sprawie nr R 12/17,

na podstawie art. 78 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1257) w zw. z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz. U. z 2017 r. poz.718):

postanawia:

1. odmówić przeprowadzenia dowodu z zeznań świadka A. K.
2. odmówić przeprowadzenia dowodu z zeznań świadka J. y M. j.
3. odmówić przeprowadzenia dowodu z zeznań świadka B. a T.
4. odmówić przeprowadzenia dowodu z dokumentów - akt spraw Sądu Rejonowego dla Warszawy-Śródmieście w Warszawie,
5. odmówić przeprowadzenia dowodu z oględzin miejsca lokalizacji nieruchomości oraz zdjęć.

Przewodniczący Komisji

Patryk Jaki

Pouczenie:

Zgodnie z art. 141 § 1 i art. 127 § 3 w zw. z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1257) oraz art. 36 i art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (Dz. U. z 2017 r. poz.718) od niniejszego postanowienia **nie przysługuje środek zaskarżenia.**

Zgodnie z art. 142 i art. 127 § 3 k.p.a. postanowienie niezaskarżalne w toku instancji, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.