



Warszawa, 14 maja 2018 r.

Sygn. akt KR III R 4/17

UW P. 180515-00504

DDA-III-312-41/18

## POSTANOWIENIE

Komisja do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich w składzie:

### Przewodniczący Komisji:

Patryk Jaki

### Członkowie Komisji:

Sebastian Kaleta, Łukasz Kondratko, Robert Kropiwnicki, Paweł Lisiecki, Jan Mosiński,  
Paweł Rabiej, Adam Zieliński

po rozpoznaniu w dniu 14 maja 2018 r. na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosków B... M..., J... R... K..., K... K...  
M..., R... A... K..., Ja... W... A... W... D...  
W... K..., W... S...

o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Komisji do spraw usuwania skutków  
prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych  
z naruszeniem prawa z dnia 22 grudnia 2017 r., nr R 4c/17

na podstawie art. 113 § 1 i art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania  
administracyjnego (Dz.U. z 2017 r. poz. 1257, ze zm.; dalej: k.p.a.) oraz art. 38 ustawy z dnia  
9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji  
reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem  
prawa (Dz.U. z 2017 r. poz. 718, ze zm.; dalej: ustawa z dnia 9 marca 2017 r.)

### postanawia:

z urzędu sprostować oczywistą omyłkę pisarską w decyzji Komisji do spraw reprivatyzacji  
nieruchomości warszawskich z dnia 16 marca 2018 r., nr III R 4c/17 o umorzeniu  
postępowania z wniosków B... M... J... R... K..., K...  
K...-M..., R... A... K..., J... W... A... W...  
D... W... K... W... S... o ponowne rozpatrzenie sprawy  
zakończonyj decyzją Komisji z dnia 22 grudnia 2017 r., nr R 4c/17 w ten sposób, że z

komparycji decyzji usunąć słowa „M E L” i znajdujący się po nich znak interpunkcyjny w postaci przecinka.

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 16 marca 2018 r., nr III R 4c/17 Komisja do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich (dalej: Komisja) umorzyła postępowanie z wniosków B J R K , K K -M , R A K J W A W D W K W S: o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją z dnia 22 grudnia 2017 r., nr R 4c/17. W komparycji decyzji wskazano, że dotyczy ona m.in. wniosku M E L

### **Komisja zważyła, co następuje:**

Wskazanie M E L w komparycji decyzji z dnia 16 marca 2018 r., nr III R 4c/17, jako osoby składającej wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją z dnia 22 grudnia 2017 r., nr R 4c/17, należy uznać za oczywistą omyłkę w rozumieniu przepisu art. 113 § 1 k.p.a. Z treści sentencji decyzji oraz jej uzasadnienia wynika bowiem niewątpliwie, że decyzja ta nie dotyczy wniosku M E L. Wniosek taki nigdy nie został przez nią złożony. M E L złożyła skargę na decyzję z dnia 22 grudnia 2017 r., nr R 4c/17, która została przekazana do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

Zgodnie z art. 113 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. W orzecznictwie sądowym wskazuje się, że sprostowanie komparycji decyzji nie wywołuje skutku w postaci rozbieżności pomiędzy sentencją a uzasadnieniem decyzji, a w konsekwencji sprostowanie to dotyczy błędu oczywistego w rozumieniu przepisu art. 113 § 1 k.p.a. (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 23 kwietnia 2008 r., VII SA/Wa 270/08). W wyniku oczywistej omyłki pisarskiej wpisano błędnie imiona i nazwisko M E

L . . . jako osoby składającej wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją z dnia 22 grudnia 2017 r., nr R 4c/17.

Biorąc pod uwagę powyższe, na podstawie art. 113 § 1 oraz art. 123 k.p.a. w zw. z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 9 marca 2017 r., Komisja postanowiła jak na wstępie.

**Przewodniczący Komisji**  
**Patryk Jaki**

ZASTĘPCA PRZEWODNICZĄCEGO  
Komisji do spraw prywatyzacji  
nieruchomości warszawskich

*Sebastian Kaleta*

### **Pouczenie:**

1. Niniejsze postanowienie jest ostateczne (art. 10 ust. 4 ustawy z dnia 9 marca 2017 r.). Strona może wnieść **skargę** do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Komisji do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich, w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia (art. 52 § 1, art. 53 § 1 oraz art. 54 § 1 p.p.s.a.). Skarga powinna czynić zadość wymogom określonym w art. 57 § p.p.s.a. Do skargi należy dołączyć jej odpisy i odpisy załączników dla doręczenia ich stronom (w tym dla tut. organu), a ponadto, jeżeli w sądzie nie złożono załączników w oryginale, po jednym odpisie każdego załącznika do akt sądowych (art. 47 § 1 p.p.s.a.).
2. Stosownie do § 2 ust. 3 pkt 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 221 poz. 2193, ze zm.) **wpis od skargi** do sądu administracyjnego ma charakter stały i **wynosi 200 (dwieście) zł.**
3. W myśl zaś art. 243 § 1 p.p.s.a. stronie może być przyznane – na jej wniosek – **prawo pomocy**. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych. Wniosek o przyznanie prawa pomocy powinien zawierać oświadczenie strony obejmujące dokładne dane o stanie majątkowym i dochodach, a jeżeli wniosek składa osoba fizyczna, ponadto dokładne dane o stanie rodzinnym oraz oświadczenie strony o niezatrudnieniu lub niepozostawaniu w innym stosunku prawnym z adwokatem, radcą prawnym, doradcą podatkowym lub rzecznikiem patentowym. Wniosek składa się na urzędowym formularzu według ustalonego wzoru (art. 252 § 1 i § 2 p.p.s.a.). Zgodnie zaś z art. 244 § 1 p.p.s.a. prawo pomocy obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego.
4. Z uwagi na to, że doręczenie postanowienia następuje w formie publicznego ogłoszenia na podstawie art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. w zw. z art. 49 § 1 k.p.a. Komisja informuje, że z treścią postanowienia strony mogą zapoznać się w urzędzie zapewniającym obsługę administracyjno-biurową Komisji w dniach i godzinach pracy tego urzędu.
5. W myśl zaś art. 16 ust. 3 ustawy z dnia 9 marca 2017 r., strony mogą być zawiadamiane o wszczęciu postępowania, decyzjach i innych czynnościach Komisji poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie podmiotowej urzędu obsługującego Ministra Sprawiedliwości. Zawiadomienie albo **doręczenie uważa się za dokonane po upływie 7 dni od dnia publicznego ogłoszenia.**